ГОДЪ LXI.

МОГИЛЕВСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.



Подписка принимается:

Въ Губернскомъ Правленіи, въ Полицейскихъ Управленіяхъ и у Становыхъ Приставовъ Могилевской губерніи.

Цѣна Губернскихъ Вѣдомостей:

Для обязательныхъ подписчиковъ на годъ 4 руб. 80 коп.

Для частныхъ подписчиковъ: безъ доставки и пересылки на годъ 4 руб. 80 коп., на полгода 2 руб. 70 коп.; съ пересылкою—на годъ 6 руб., на полгода 3 руб. 35 коп.

Съ доставкою на домъ въ г. Могилевѣ: на годъ 5 руб., на полгода 2 руб. 90 коп.

Отдѣльные нумера продаются въ Губернской Типографіи (въ зданіи Губернскаго Правленія) по 10 коп. за экземпляръ.

Суббота

24-го ОКТЯБРЯ 1898 ГОДА.

№ 85.

Условія пріема частныхъ объявленій:

За частныя объявленія, помѣщаемыя въ губернскихъ вѣдомостяхъ, взимается плата отъ строки въ колоннѣ: за 1 разъ 10 к., за 2 раза 13 к. и за 3 раза 15 к.,—свыше же трехъ разъ по 30 к. за каждый разъ, кромѣ платы за три раза. За объявленія, набранныя крупнымъ шрифтомъ съ политипажами и разными украшеніями плата по условію; при допущеніи же пробѣловъ—взимается въ обоихъ случаяхъ за мѣсто по расчету на мелкій шрифтъ (цицеро на кегль 12). За разсылку при газетѣ всякаго рода объявленій платится 4 рубля въ пользу Губерн. Типографіи и по 1/4 копѣйки съ лота вѣса каждаго объявленія въ почтовый доходъ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ НЕДѢЛЮ: ПО СРЕДАМЪ И СУББОТАМЪ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ОБЪЯВЛЕННОЕ ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

О присвоеніи Соединенному Россійскому Пожарному Обществу наименованія Императорскаго Россійскаго Пожарнаго Общества.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ 30 день апрѣля 1898 г., Всемилостивѣйше соизволилъ на присвоеніе Соединенному Россійскому Пожарному Обществу наименованія Императорскаго Россійскаго Пожарнаго Общества.

— —

РАСПОРЯЖЕНІЯ, ОБЪЯВЛЕННЫЯ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СЕНАТУ

Министромъ Финансовъ.

О дополненіи Алфавитнаго къ Гербовому Уставу—Перечня документовъ и актовъ, подлежащихъ гербовому сбору и отъ него изъятыхъ.

На основаніи ст. 7 Устава о Гербовомъ Сборѣ, по изд. 1893 года, Министръ Финансовъ, 14 іюля 1898 года, представилъ Правительствующему Сенату, для распубликованія, составленное, по соглашенію съ Министерствомъ Путей Сообщенія и Государственнымъ Контролемъ, дополненіе къ распубликованному въ прил. къ № 101 Собр. узак. 1890 г. Алфавитному къ Гербовому Уставу Перечню документовъ и актовъ, подлежащихъ гербовому сбору и отъ него изъятыхъ.

Дополненіе къ распубликованному въ прил. къ № 101 Собранія узаконеній и распоряженій Правительства за 1890 г. Алфавитному къ Гербовому Уставу Перечню документовъ и актовъ, подлежащихъ гербовому сбору и отъ него изъятыхъ.

№ 185[1]. Копіи, а также подлинные документы, представляемые на основаніи ст. 93 Пол. о нотар. части, при совершеніи и утвержденіи купчихъ крѣпостей и данныхъ на имущества, отчуждаемыя на государственныя и общественныя надобности (въ томъ числѣ и подъ постройку желѣзныхъ дорогъ), съ опредѣленіемъ за нихъ вознагражденія, какъ въ оцѣночномъ порядкѣ, такъ и по добровольному соглашенію съ владѣльцами имуществъ. . . . . изъяты (ст. 57 п. 1).

О порядкѣ выдачи вознагражденія владѣльцамъ права пропинаціи за отмѣну таковаго закономъ 29 апрѣля 1896 года.

Министръ Финансовъ, 23 іюня 1898 года, представилъ Правительствующему Сенату, для распубликованія, циркуляръ Министерства Финансовъ временнымъ пропинаціоннымъ коммисіямъ, отъ 29 мая 1898 г. за № 251, о порядкѣ выдачи вознагражденія владѣльцамъ права пропинаціи за отмѣну таковаго закономъ 29 апрѣля 1896 года.

ЦИРКУЛЯРЪ

Министра Финансовъ отъ 29 мая 1898 года за № 251.

Временнымъ Пропинаціоннымъ Коммисіямъ.

На основаніи ст. 25 отд. II закона 29 апрѣля 1896 г. и по соглашенію съ Министрами Внутреннихъ Дѣлъ и Юстиціи, считаю нужнымъ установить слѣдующій порядокъ выдачи пропинаціоннаго вознагражденія.

I. Слѣдующія къ выдачѣ въ пропинаціонное вознагражденіе по утвержденнымъ Министрами Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ журнальнымъ постановленіямъ Временныхъ Пропинаціонныхъ Коммисій суммы, вмѣстѣ съ причитающимися процентами, ассигнуются въ распоряженіе мѣстныхъ Управляющихъ акцизными сборами, для выдачи ихъ, по принадлежности, по требованію Пропинаціонныхъ Коммисій.

II. О состоявшихся по журналамъ Временныхъ Пропинаціонныхъ Коммисій о выдачѣ пропинаціоннаго вознагражденія постановленіяхъ Министровъ Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ увѣдомляются Пропинаціонныя Коммисіи, которымъ надлежитъ о таковыхъ постановленіяхъ Министровъ объявить просителямъ, съ отобраніемъ отъ нихъ подписки о томъ, довольны ли они или недовольны постановленіемъ Министровъ и о днѣ объявленія сихъ постановленій донести Главному Управленію Неокладныхъ Сборовъ и Казенной Продажи Питей.

III. Въ случаѣ несогласія просителя съ постановленіемъ Министровъ и обжалованія его въ Правительствующій Сенатъ, деньги во всякомъ случаѣ не должны быть выданы ранѣе рѣшенія дѣла Сенатомъ; въ случаѣ же согласія просителя съ постановленіемъ Министровъ, Пропинаціонныя Коммисіи сносятся съ мѣстнымъ Управляющимъ акцизными сборами на предметъ выдачи пропинаціоннаго вознагражденія, съ указаніемъ причитающихся къ выдачѣ процентовъ. При этомъ, въ виду содержащагося въ ст. 22 отд. II закона 29 апрѣля 1896 г. требованія относительно могущихъ возникнуть споровъ и претензій по пропинаціоннымъ вознагражденіямъ, Коммисіямъ надлежитъ руководствоваться слѣдующими правилами:

1) Такъ какъ всѣ лица, простирающія какія либо притязанія на деньги, предназначенныя къ выдачѣ въ вознагражденіе за отмѣну права пропинаціи, имѣютъ полную возможность своевременно заявить о таковыхъ своихъ притязаніяхъ Пропинаціоннымъ Коммисіямъ, объ открытіи дѣйствій коихъ сдѣланы публикаціи, на основаніи ст. 8 приведеннаго закона, въ вѣдомостяхъ, то эти заявленія и должны служить для Коммисій признакомъ возникновенія спора, при наличности котораго подлежали бы примѣненію ст. 589 закона гражд. и ст. 25 пост. Сов. Уп. Ц. П. 6/18 іюня 1852 г. (дн. зак. т. 45, стр. 337).

2) Предварительно распоряженія о выдачѣ пропинаціоннаго вознагражденія, Коммисіи должны потребовать отъ лица, которому причитается къ выдачѣ это вознагражденіе, удостовѣреніе подлежащаго крѣпостного или ипотечнаго учрежденія о неимѣніи на городѣ, посадѣ или мѣстечкѣ, по коему выдается вознагражденіе, какихъ либо запрещеній и, въ случаѣ наличности таковыхъ, удостовѣреніе отъ залогодержателей о неимѣніи препятствій къ выдачѣ пропинаціоннаго вознагражденія; въ случаѣ же заявленія залогодержателями претензій на все пропинаціонное вознагражденіе или часть его, подлежатъ примѣненію ст. 589 зак. гражд. и ст. 25 пост. Сов. Упр. Ц. П. 6/18 іюня 1852 г. (дн. зак. т. 45, стр. 337).

О семъ поставляю Временныя Пропинаціонныя Коммисіи въ извѣстность, для надлежащаго исполненія и руководства.

Подписалъ: Министръ Финансовъ, Статсъ-Секретарь *Витте.*

ДВИЖЕНІЕ ПО ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБѢ.

Г. Начальникомъ губерніи.

Опредѣлены: согласно прошеніямъ, лекари Казиміръ **Вислоцкій**—сельскимъ врачемъ 2 участка Климовичскаго уѣзда и Владиславъ **Щербинскій**—врачемъ для командировокъ по сельско-врачебной части Могилевской губерніи, съ 14 сентября 1898 г.

Зачисленъ въ штатъ Могилевскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія съ причисленіемъ по происхожденію къ 3-му разряду мѣщанинъ Яковъ Кузьминъ **Замостоцкій**, съ 14 октября 1898 г.

— —

По постановленію Съѣзда Мировыхъ Судей Оршанскаго Округа 5 октября 1898 г.

Уволенъ въ отпускъ предсѣдатель съѣзда и мировой судья 1 участка Оршанскаго округа статскій совѣтникъ М. А. **Григорьевъ**—во всѣ города Россійской Имперіи на одинъ мѣсяцъ съ 26-го октября 1898 г., а исправленіе его должностей, на время его отпуска, поручено мировому судьѣ 2 участка Оршанскаго округа.

По Минскому почтово-телеграфному округу.

Опредѣленъ мѣщанинъ Алексѣй **Терентьевъ**—надсмотрщикомъ низшаго оклада въ Хиславичское почтово-телеграфное отдѣленіе, съ 9 октября 1898 г.

Назначены: и. д. Начальника Любчанскаго почтово-телеграфнаго отдѣленія, н. ч. Константинъ **Цумфтъ**—согласно прошенію, почтово-телеграфнымъ чиновникъ 5 разряда, въ Могилевскую почтово-телеграфную контору и надсмотрщикъ низшаго оклада, Оршанской почтово-телеграфной конторы, н. ч. Степанъ **Терентьевъ**—исправляющимъ должность начальника Любчанскаго почтово-телеграфнаго отдѣленія, оба съ 1 октября 1898 г.

Перемѣщены: почтово-телеграфные чиновники 5 разряда почтово-телеграфныхъ конторъ: Чериковской, титулярный совѣтникъ **Гулевичъ** и Сѣненской, н. ч. Яковъ **Авхуковъ** и надсмотрщикъ низшаго оклада Хиславичскаго почтово-телеграфнаго отдѣленія, н. ч. Николай **Масленниковъ**—тѣми же званіями въ почтово-телеграфныя конторы: Гулевичъ—Сѣненскую, Авхуковъ-Чериковскую и Масленниковъ—Оршанскую, всѣ съ 1 октября 1898 г.

Уволенъ въ отпускъ—почтово-телеграфный чиновникъ 5-го разряда Гомельской почтово-телеграфной конторы, титулярный совѣтникъ **Саксъ**—внутри Имперіи на одинъ мѣсяцъ.

— —

Составленное Могилевскою Городскою Думою для мѣстныхъ жителей, согласно п. 7 ст. 108 Город. Полож. 1892 года и изданное Могилевскимъ Губернаторомъ на основаніи ст. 110 того же Положенія, порядкомъ, опредѣленнымъ ст. 424 т. II изд. 1892 года.

ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ ПОСТАНОВЛЕНІЕ ПО ТОРГОВЛѢ МЯСОМЪ.

Для торговли мясомъ должны быть устроены спеціальныя лавки, помимо которыхъ торговля мясомъ не дозволяется.

Помѣщенія, въ коихъ производится торговля мясными продуктами, должны отвѣчать нижеслѣдующимъ условіямъ:

1) Лавки должны помѣщаться въ каменныхъ постройкахъ.

2) Надъ входной дверью каждой лавки имѣется вывѣска съ обозначеніемъ имени и фамиліи владѣльца и № лавки; въ лавкѣ же, на видномъ мѣстѣ, должна быть вывѣшена должнымъ порядкомъ утвержденная такса на мясо по сортамъ его.

3) Мясныя лавки должны имѣть, по крайней мѣрѣ, слѣдующій размѣръ: длина 7 аршинъ, ширина 5 аршинъ и высота 4 1/2 аршина.

4) Каждая мясная лавка должна имѣть хорошо дѣйствующій вентиляторъ.

5) Въ каждой лавкѣ долженъ быть водопроводный кранъ, а гдѣ нѣтъ водопровода долженъ быть достаточный запасъ воды въ посудѣ.

6) Полы въ мясной лавкѣ должны быть непроницаемые (асфальтовые или цементные) и безъ всякихъ неровностей.

7) Стѣны и перегородки мясныхъ лавокъ должны быть выкрашены масляной краской, причемъ тѣ изъ нихъ, по которымъ развѣшиваются мясныя туши, на высоту трехъ аршинъ отъ пола должны быть обиты цинкомъ.

8) На стѣнахъ, предназначенныхъ для развѣшиванія мясныхъ тушъ, должны быть прикрѣплены деревянные, окрашенные масляной краской, брусья въ разстояніи 1/4 аршина отъ стѣны, съ укрѣпленными на нихъ желѣзными хорошо луженными крюками, на которые и подвѣшивать туши.

9) Столы и полки, на которыхъ раскладываются куски мяса, должны быть обиты цинкомъ или сдѣланы изъ камня.

10) Вѣсы, столы, полки, крюки, колодки, на которыхъ производится разрубка мяса, ножи и топоры должны всегда содержаться въ должной чистотѣ и опрятности.

11) Въ лѣтнее время мясо должно быть закрыто чистыми холщевыми покрывалами для защиты его отъ мухъ и пыли.

12) Ежедневно по окончаніи торговли, мясныя лавки должны быть тщательно очищаемы: оставшееся мясо въ лѣтнее время, въ теченіе ночи должно сохраняться въ находящихся при лавкахъ ледникахъ или въ одномъ общемъ ледникѣ, но отнюдь не въ самыхъ лавкахъ.

13) Продавцы мяса, во время торговли, должны быть чисто одѣты и имѣть на себѣ чистые холщевые фартуки съ нагрудниками, руки должны быть постоянно чистыя.

14) Въ лавкахъ должны находиться исключительно лишь свѣжіе мясо и органы животныхъ и при томъ съ клеймомъ о ветеринарномъ осмотрѣ ихъ; строго воспрещается держать въ лавкахъ испортившееся мясо, предназначенное для какой бы то нибыло цѣли, живой мелкій скотъ (телятъ и овецъ) сырыя или сухія кожи, рога и копыта, неочищенныя внутренности (кишки и желудки), а равно воспрещается очистка внутренностей и убой мелкихъ животныхъ и отдѣлка тушъ ихъ.

15) Воспрещается вывѣшивать части тушъ и внутренности животныхъ: легкія, печень и и друг., на дверяхъ лавокъ, а равно выставлять столы съ мясомъ на улицу и производить торговлю мясомъ внѣ лавокъ.

16) Какъ въ самыхъ лавкахъ, такъ и на полкахъ и крюкахъ не должно находиться ни-

каких посторонних вещей, как то: одежды, тряпья или товаров, не относящихся к мясной торговлѣ.

17) Мясныя лавки не должны служить мѣстом для жилья.

18) Мясо из бойни в мясныя лавки должно перевозиться на особо для того устроенных телѣгах и санях, обитых внутри цинком, чисто содержимых и должно покрываться чистыми холщевыми покрывалами; для возницы на телѣгах и санях должны быть особыя сидѣнья; садиться же на мясныя туши, хотя бы и покрытыя, строго воспрещается.

19) Виновные в нарушенія сих постановленій подвергаются законной отвѣтственности по 29 и 116 ст. Уст. о наказ. налаг. Мировыми Судьями.

20) Означенное постановленіе должно быть вывѣшено в каждой мясной лавкѣ рядом с таксой на мясо.

Настоящее обязательное постановленіе вступает в силу в четырехнедѣльный срок со времени опубликованія его установленным порядком, за исключеніем §§ 1, 3, 5 и 6, для которых назначается срок с перваго сентября 1899 года.

Составленное Гомельскою городскою думою для мѣстных жителей согласно пун. 7 ст. 108 Город. Полож. 1892 года и изданное Могилевским губернатором на основаніи ст. 110 того же Положенія порядком, опредѣленным ст. 424 тома II изд. 1892 года.

Обязательное постановленіе по санитарной части, в измѣненіе и дополненіе постановленій, изданных 24 сентября 1896 и 10 августа 1898 года.

Привозимое для продажи как в гор. Гомель, так и в предмѣстье Бѣлицу мясо крупнаго и мелкаго рогатаго скота должно быть обшито новой рогожей или чистым холстом и снабжено свидѣтельством ветеринарнаго врача, удостовѣряющим, что мясо это происходит от здороваго скота, убитаго на благоустроенной скотобойнѣ, устроенной со всѣми тѣми приспособленіями и усовершенствованіями, которыя сооружены в Гомельской городской скотобойнѣ, осмотрѣннаго до и послѣ убоя и вывезеннаго из мѣстности, в которой не существует никаких повально-заразительных болѣзней за домашних животных. Свидѣтельства эти имѣют значеніе только тогда, если они выданы не болѣе как зимою за два дня, а лѣтом за 24 часа до привоза мяса в город; мясо же, привезенное без ветеринарнаго свидѣтельства или с просроченным свидѣтельством, к ввозу в город на продажу не допускается.

Примѣчаніе: В выданном свидѣтельствѣ должно быть с точностью обозначено: имя и фамилія мясника, мѣсто его жительства, из какой именно деревни или города привозится мясо, количество привезеннаго мяса (вѣс, число мѣст и количество отдѣльных частей) и способ укупорки.

СПИСОК

дѣл, назначенных к слушанію в судебных засѣданіях суда в г. Могилевѣ с 5 по 13 ноября 1898 г.

По 2 уголовному отдѣленію.

На 5 ноября.

1) О крестьянинѣ Леонѣ Алексѣйчиковѣ, обв. по 1534 ст. улож. о наказ.

2) О крестьянинѣ Федорѣ Вернацком, обв. по 1614 ст. улож. о наказ.

3) О мѣщанах Евелѣ Геллерѣ и Симонѣ Мороговѣ, обв. первый по 1 ч. 1655 ст. улож. о наказ., а послѣдній по 170 ст. уст. о наказ.

На 6 ноября.

1) О мѣщанинѣ Янкелѣ Ерухимовичѣ, обв. в подлогѣ.

2) О мѣщанинѣ Венціанѣ (он-же Бетоман) Левинѣ, обв. по 1707 ст. улож о наказ.

На 7 ноября.

1) О кр. Дмитріи Пищало незаконнорожденном, обв. по 1642 ст. улож. о наказ.

2) О мѣщанах Павлѣ Лисовском, Митрофанѣ (он-же Дмитрій) Мазуревичѣ, кр. Кузьмѣ Коваленкѣ и мѣщ. Сертенѣ Гутинѣ, обв. первые трое по 13 и 1647 ст. улож. о наказ., а послѣдній по 1 ч. 180 ст. уст. о наказ.

3) О кр. Павлѣ Лисовском и мѣщ. Митрофанѣ Мазуревичѣ, обв. по 169, 2 и 5 п. 170 ст. уст. о наказ.

На 9 ноября.

1) О крестьянах Александрѣ Козаковѣ, Кириллѣ Самсоненкѣ и Михаилѣ Вакуновѣ, обв. в грабежѣ.

2) О двор. Людвигѣ Коморском, обв. по 1525 и 1528 ст. улож. о наказ.

На 10 ноября.

1) О крестьянах Яковѣ Мельницком, Павлѣ Подольском и Евдокимѣ Новиковѣ, обв. первый по 1646 ст. улож. о наказ., а послѣдніе по 14 и 1646 ст. того-же уложенія.

2) О личн. почетн. граждан. Иванѣ Костеничѣ, обв. по 1656 ст. улож. о наказ.

3) О мѣщанах Филиппѣ Петровѣ и Александрѣ Пизенкѣ, обв. первый по 2 ч. 296, а послѣдній по 14 и 2 ч. 296 ст. улож. о наказ.

По 1 уголовному отдѣленію.

На 11 ноября.

1) О мѣщ. Дмитріи (он-же Митрофан) Мазуревичѣ, обв. по 1 ч. 1647 и 1653 ст. улож. о наказ.

2) О мѣщ. Тимофеѣ Вареникѣ, обв. по 1647 ст. улож. о наказ.

3) О двор. Леонидѣ Петровском, обв. по 1656 ст. улож. о наказ. и 169 и 170 ст уст. о наказ.

4) О заштат. псаломщ. Иванѣ Костевичѣ, обв. по 1656 ст. улож. о наказ.

На 12 ноября.

1) О крестьянинѣ Исаакѣ Баранкевичѣ, обв. по 1652 ст. улож о наказ.

2) О крестьянинѣ Михеѣ Лифяковѣ, обв. по 2 ч. 1647 ст. улож. о наказ.

3) О крестьянинѣ Тимофеѣ Мироновѣ, обв. по 1534 ст. улож. о наказ.

4) О кр. Екатеринѣ Кильчицкой, обв. по 1591 ст. улож. о наказ.

На 13 ноября.

1) О мѣщ. Сорѣ Плоткиной, обв. по 1513 ст. улож. о наказ.

2) О мѣщанах Гашеѣ и Рохлѣ Гусьманах, обв. по 1707 ст. улож. о наказ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Об обнаруженіи званія и мѣста жительства.

Могилевским окружным судом, по опредѣленію от 14 іюля 1898 года, на основаніи 953 ст. улож. о нак., обращен в Могилевскій приказ общественнаго призрѣнія неизвѣстнаго званія человѣк, именующій себя Ефимом Титовым Новиковым, признанный судом, по освидѣтельствованіи чрез врачей, безумным от рожденія; примѣты его слѣдующія: рост 2 арш., 6 вершк., лѣт около 45-ти, волосы на головѣ и бровях темно-русые, на усах и слегка обросшей бородѣ свѣтло-русые, глаза сѣрые, нос и рот умѣренные, говорит крайне не внятно и мало, страдает выпаденіем задне-проходной кишки.

Об этом Могилевское губернское правленіе доводит до всеобщаго свѣдѣнія на предмет обнаруженія званія и мѣста жительства Новикова.

Пристав 3 стана Гомельскаго уѣзда объявляет, что к крестьянину с. Годичева Марковичской волости Федору Малахову Привалову приблудилась неизвѣстно кому принадлежащая пара лошадей, примѣт слѣдующих 1) мерин, масти темно-карой, роста малаго, грива на лѣвую сторону, лѣт около 10, и 2) мерин, масти вороной, роста средняго, грива на обѣ стороны, 6 лѣт. 3—3

Об уничтоженіи довѣренности.

Могилевскій окружный суд сим доводит до всеобщаго свѣдѣнія, что довѣренность, выданная потомственным почетным гражданином Шмерком Залмановым Цетлиным на имя Присяжнаго повѣреннаго Михаила Ивановича Михневича, явленная в конторѣ Могилевскаго нотаріуса Казанскаго 8 апрѣля 1897 года по реестру за № 1211, опредѣленіем сего суда, состоявшимся 29 сентября 1898 года, признана уничтоженною. 3—3

Могилевскій окружный суд сим доводит до свѣдѣнія, что довѣренность, выданная дворянином Карлом Іосифовым Селицким на имя Александра Игнатьевича Гирчиса и явленная в конторѣ Сѣнинскаго нотаріуса Липевскаго 20 октября 1897 г. по реестру за № 1476, опредѣленіем сего Суда, состоявшимся 2 октября 1898 года, признана уничтоженною. 3—1

РОЗЫСКИ.

(ПО 1-му РАЗУ).

Оршанское уѣздное полицейское управленіе разыскивает лишеннаго всѣх особенных прав и преимуществ Никифора Филиппова Гончарова, происходящаго из крестьян м. Ліозны, Ліозненской волости, Оршанскаго уѣзда, бѣжавшаго 12 сего октября при сопровожденіи его из м. Ліозны в г. Оршу. Бѣжавшій Гончаров слѣдующих примѣт: лѣт около 24-х, тѣлосложенія плотнаго, роста средняго, волосы на головѣ свѣтло-русые, курчавые, лицо чистое, овальное, усы небольшіе свѣтлорусые, глаза голубые, особых примѣт не имѣет.

ВЫЗОВ НАСЛѢДНИКОВ.

Нижеозначенные Мировые Судьи вызывают наслѣдников предъявить в шести-мѣсячный срок, установленный 1241 ст. X т. 1 ч. св. зак. гражд., права на наслѣдство послѣ нижеслѣдующих умерших лиц.

(ПО 3-му РАЗУ).

Мировой судья 9 участка Чериковскаго судебно-мировагo округа,—послѣ мѣщ. Дарьи Филиповой Кляус, умершей 1898 г. мая мѣсяца.

Мировой судья Могилевской губерніи Горецкаго округа 3 участка,—послѣ Чаусскаго мѣщанина Стефана Иванова Синякова, умершаго в 1898 г.

ПУБЛИЧНАЯ ПРОДАЖА.

Судебный пристав при съѣздѣ мировых судей Чериковскаго судебнаго округа Лукашевич, жительствующій в г. Чериковѣ, на основаніи 1146 и 1147 ст. уст. гражд. суд. объявляет, что 15 декабря 1898 года, в 10 часов утра, в залѣ засѣданія мироваго съѣзда в гор. Чериковѣ, будет продаваться с-публичнаго торга недвижимое имущество, заключающееся в правѣ на ⅓ часть из 21 дес. земли разнаго качества, принадлежащее двор. Ефросиньѣ Тимофеевой Подобѣд, расположенное при окол. Кривой-Нивѣ Чериковскаго уѣзда, Могилевской губерніи.

Имѣніе это нигдѣ не заложено и назначено в продажу на удовлетвореніе долга мѣщ. Василію Крупенію 414 р. 75 к. с % суммою; оцѣнено оное в 400 руб., с какой суммы и начнется торг. Кромѣ сего, на продаваемом имѣніи числятся слѣдующія взысканія: в сумму судебных приставов за исполнительныя дѣйствія по сему дѣлу 9 руб. 40 коп.

Всѣ бумаги и документы, относящіеся до продаваемаго имѣнія, открыты для публики в канцеляріи съѣзда мировых судей Чериковскаго судебнаго округа. Желающіе купить имущество должны имѣть свидѣтельство Начальника Могилевской губерніи на право пріобрѣтенія таковаго.

И. д. судебнаго пристава при Гомельском мировом съѣздѣ В. К. Карпинскій, жительствующій в м. Чечерскѣ, на основаніи 1029 ст. Уст. гр. суд., а также согласно заявленію истцов Тимофея и Ивана Степановых Дробышевских и своему постановленію, состоявшемуся 5-го октября сего 1898 года, объявляет, что назначенная на 1-е декабря в 10 часов утра при Гомельском съѣздѣ мировых судей публичная продажа недвижимаго имѣнія мѣщанина Поликарпа Данилова Дробышевскаго, заключающагося в двадцати восьми десятинах разных угодій земли, находящейся при окол. Дубровкѣ, Рогачевскаго уѣзда, отсрочена на 14 декабря сего же года в 10 часов утра и будет производиться при том же съѣздѣ мировых судей, а потому припечатанное в № 69 Могилевских губернских вѣдомостей объявленіе его об этой продажѣ просит считать уничтоженным.

Подряды и поставки.

(ПО 1-му РАЗУ).

28 октября 1898 года в 12 часов дня в Хозяйственном Комитетѣ Михайловскаго Шостенскаго завода будет произведен рѣшительный торг на выполненіе в заводѣ в 1898 году капитально строительной работы всего по смѣтѣ на сумму 308 руб. 64¼ коп.

Совѣт Двинской городской больницы сим объявляет, что в присутствіи его будут производиться изустные с допущеніем запечатанных объявленій торги 4 декабря и переторжка 8 того же декабря 1898 года на поставку для мѣстной больницы продовольственных и других предметов с 15 апрѣля 1899 г., в общей годовой сложности на сумму 4143 р. 74 к., в том числѣ: по поставкѣ съѣстных и других припасов 2935 р. 35 к., матеріалов отопленія и освѣщенія 730 р. 94 к., очистка дымовых труб 24 руб. 75 коп., очистка отхожих мѣст, помойной ямы и мусорнаго ящика 137 р. 15 к. и мытье бѣлья, одежды и других больничных принадлежностей 315 р. 55 к.

Желающіе взять на себя исполненіе сего подряда приглашаются явиться в совѣт больницы лично, или прислать запечатанныя объявленія, в дни торга и переторжки до 12 час. дня, с приложеніем надлежащих документов, и залога, в размѣрѣ не менѣе от уплаченной суммы одной десятой части наличными деньгами, или же одной третьей части недвижимым имуществом.

Кондиціи к торгам и исчислительную вѣдомость требующимся предметам можно видѣть в конторѣ больницы с 10 часов утра до 2 часов пополудни ежедневно.

Витебская мужская гимназія объявляет, что в хозяйственном комитетѣ оной будет производиться 5 ноября сего года торг, а 9 числа переторжка на поставку в 1899 году для отопленія зданія гимназіи до 90 кубич. саж. (360 квадр. саж.) четырехполѣнных сосновых дров на сумму 1215 руб. Желающіе принять на себя этот подряд и имѣющіе на то право приглашаются подавать заявленія на имя директора гимназіи не позже 12 часов дня, назначеннаго дня торга, с приложеніем документов и залога в размѣрѣ ⅓ подрядной суммы.

Кондиціи могут быть разсматриваемы в канцеляріи гимназіи ежедневно с 10 часов утра до 2 пополудни кромѣ дней неприсутственных.

Минская гимназія объявляет, что 26 октября 1898 года в хозяйственном комитетѣ оной гимназіи будут производиться торги с узаконенною чрез три дня переторжкою на поставку для отопленія зданій Минской гимназіи приблизительно 90 кубических сажен сосновых дров в період времени с 1 декабря 1898 года по 1 декабря 1899 года. Желающіе принять участіе в торгах приглашаются явиться в канцелярію гимназіи к вышеназначенному сроку с узаконенными залогами и документами на право участвовать в торгах. Кондиціи, до означенной поставки относящіяся, могут разсматриваться в канцеляріи гимназіи ежедневно с 10 часов утр до 2 часов пополудни за исключеніем праздничных дней. 3—2

От Полоцкой учительской семинаріи сим объявляется, что в Педагогическом Совѣтѣ оной имѣет быть пятаго ноября 1898 г. торг, с узаконенною чрез три дня. т. е. 9 ноября, переторжкою на поставку дров для отопленія зданій семинаріи с 1 января 1899 г. по 1 января 1900 г. в количествѣ сосновых одно-полѣнных 12 вершков. дров до 360 саж.

Желающіе участвовать в торгах обязаны представить узаконенные виды о своем званіи и залога в размѣрѣ ⅓ ч. подрядной суммы наличными деньгами или Государственными процентными бумагами

Кондиціи на поставку дров можно видѣть в канцеляріи директора семинаріи от 10 до 2-х часов пополудни кромѣ воскресных и праздничных дней. 3—3

Управленіе Московско-Брестской желѣзной дороги, согласно ст. ст. 40 и 90, Общаго Устава Россійских желѣзных дорог, объявляет, что нижеозначенныя отправки, прибывшія по назначенію в іюлѣ и августѣ 1898 г., не востребованы.

№ № накладных.	СТАНЦІИ. Отправленія.	СТАНЦІИ. Назначенія.
11	Москва.	Осиповка.
31982	Лодзь.	„
24551	Варшава.	Орша.
26659	„	„
58548	„	„
80455	Москва.	„
7965		„
83391		„
6585	Двинск.	„
10933	Тула.	„
12675	Лодзь.	„
36386		„
31382		„
29716	„	„
82389	„	„
23614	„	„
27035	„	„
36555		„
8924	Прага.	„
31053	„	„
37123	„	„
39041	Мессен.	Орша.
4538	Клин.	„
6304	Бердичев.	„
21015	Минск.	„
21223	„	„
21091	„	„
22255	„	„
20840	„	„
22060	„	„
21485	„	„
21486	„	„
21258	„	„
6816	„	„
29049	Вильно.	„
22268	Минск.	Коханово
23489	„	„
13537	Витебск.	„
44951	Лодзь.	„
40910	Прага.	„
75573	Москва.	Толочин.
393	Руденск.	Славяны.
8813	Ковно.	„

3—3

ПРИЛОЖЕНІЕ.

При настоящем № прилагается для полицейских управленій, становых приставов и волостных правленій Могилевской губерніи для слѣдуемаго обнародованія порядком, указанным в 97 ст. полож. о каз. подр. и пост., изд. 1887 г., объявленіе о торгах Правленія Кіевскаго округа путей сообщенія—на перестройку моста № 6, по Кіевскому шоссе во 2 дистанціи.

Вице-Губернатор *Кн. Вяземскій.*

Секретарь *Чмка.*

Печатано в Могилевской Губернской Типографіи.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Правленіе Кіевскаго округа путей сообщенія, находящееся въ г. Кіевѣ, Старокіевскаго участка, въ домѣ Голомбека, на углу Фундуклеевской и Большой Владимирской улицы подъ № 17/52, назначивъ въ присутствіи своемъ торгъ 11, а переторжку 15 декабря 1898 года на заподрядъ подлежащихъ къ производству работъ по перестройкѣ деревяннаго моста № 6, въ мостъ на каменныхъ стѣнкахъ съ рельсовыми чреводами на Кіевскомъ шоссе во 2 дистанціи на сумму 847 руб. 29 коп. приглашаетъ желающихъ принять этотъ подрядъ, явиться въ присутствіе сего правленія въ назначенные выше сроки съ узаконенными документами о своемъ званіи и благонадежными залогами, наличными деньгами или процентными бумагами изъ поименованныхъ въ ст. 77 положенія о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ изданія 1887 года и въ продолженіяхъ къ сей статьѣ, по цѣнамъ, утвержденнымъ Министромъ Финансовъ для принятія тѣхъ бумагъ въ залогъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ въ размѣрѣ не менѣе 20% подрядной суммы, каковой залогъ каждый, желающій участвовать въ торгахъ, приглашается предварительно торговъ внести въ Кіевское казначейство въ депозиты правленія Кіевскаго округа путей сообщенія и въ день торга представить квитанцію казначейства на внесенный залогъ. При чемъ извѣщаетъ: 1) что кондиціи и смѣту на означенныя работы, желающіе участвовать въ торгахъ, могутъ разсматривать въ правленіи во всѣ присутственные дни отъ 11 ч. утра до 2 часовъ пополудни; 2) что торгъ и переторжка будутъ начаты въ 2 часа пополудни въ назначенные дни; объявленія отъ изустныхъ торговцевъ, для возможности разсмотрѣнія законности залоговъ, будутъ принимаемы въ день торга и переторжки до 12 часовъ дня; 3) что на основаніи 171, 144, 145, 147 и 149 ст. положенія о казен. подр. и пост., изд. 1887 г. не желающіе изустно торговаться могутъ подать запечатанныя объявленія въ день торга до 2 час. дня съ обозначеніемъ на конвертѣ предмета и дня торга, съ представленіемъ законныхъ залоговъ и документовъ о своемъ званіи, въ таковыхъ объявленіяхъ цѣна должна быть назначена прописью и изъявлено согласіе на принятіе работъ съ подряда въ точности по предъявленнымъ на торгахъ кондиціямъ и смѣтѣ; запечатанныя-же объявленія, неимѣющія полнаго залога несогласныя съ формою и правилами, изложенными въ 144 ст., будутъ признаны недѣйствительными и залогъ будетъ возвращенъ и 4) что послѣ переторжки никакія новыя предложенія приняты не будутъ. Означенныя работы должны быть окончены къ 1 августа 1899 года.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Могилевъ 24 октября.

Дѣло призрѣнія неимущихъ въ могилевской губерніи находилось въ 1894 году въ слѣдующемъ состояніи:

Домовъ общественнаго призрѣнія въ этомъ году, какъ и въ предыдущемъ, было 118, въ томъ числѣ 110 христіанскихъ и 8—еврейскихъ. Въ г. Могилевѣ находилось 13 богадѣленъ, въ уѣздныхъ городахъ 17 и въ уѣздахъ—88. Число призрѣваемыхъ въ отчетномъ году уменьшилось съ 1515 до 1285, т. е. на 230 чел. Въ 9 богадѣльняхъ за отчетный годъ призрѣваемыхъ вовсе не было.

Средства содержанія этихъ домовъ призрѣнія почерпались изъ слѣдующихъ источниковъ: одна богадѣльня—въ Могилевѣ содержится на средства женскаго благотворительнаго общества, два дѣтскихъ пріюта и одна богадѣльня на счетъ суммъ мѣстныхъ попечительства дѣтскихъ пріютовъ и приказа общественнаго призрѣнія, 3 еврейскихъ богадѣльни—на суммы коробочнаго сбора, 41—на [illegible] ... рукодѣльныя ихъ работы выручено было свыше 30 р.

Въ Николаевскомъ дѣтскомъ пріютѣ призрѣвалось въ отчетномъ году 78 дѣвочекъ, въ томъ числѣ 58 пансіонерокъ и 20 приходящихъ, при чемъ общая сумма расхода по содержанію пріюта составляла 7552 р. $48^{3}/_{4}$ к. Расходъ этотъ значительно увеличился по сравненію съ предшествовавшими годами потому, что въ отчетномъ году издержано было на капитальный ремонтъ пріютскихъ зданій 3244 р. 51 к.; за исключеніемъ этой суммы расходъ собственно по пріюту составлялъ 4307 р. 90 к. Доходъ пріюта за отчетный годъ равнялся 6145 р. 22 к., при чемъ главную часть его составляли проценты съ капитала пріюта 2114 р. 86 к., пособіе отъ приказа общественнаго призрѣнія на содержаніе 20 дѣвочекъ 2 т. р., членскіе взносы членовъ попечительства 875 р. и частныя пожертвованія 577 р. Кромѣ этой суммы поступило вещественныхъ пожертвованій на 1497 р. 17 к. Капиталъ пріюта въ процентныхъ бумагахъ составлялъ къ 1 января 1898 г. 51900 р.

Въ отчетномъ году характеръ воспитательной дѣятельности пріюта подвергся значительному измѣненію, такъ какъ вмѣсто прежняго обученія дѣвочекъ лишь грамотѣ и шитью введено было обученіе ихъ всѣмъ отраслямъ домашняго хозяйства, какъ то: кулинарному искусству, стиркѣ ... на суммы того же приказа призрѣвалось въ отчетномъ году престарѣлыхъ 75 мужчинъ и 105 женщинъ, выбыло изъ богадѣльни въ теченіе года 33 чел. и къ 1 января 1898 г. оставалось 148. Содержаніе ихъ обошлось въ 8902 р. $73^{1}/_{4}$ к. что составляетъ на каждаго призрѣваемаго около 60 р. въ годъ.

Въ находящейся при еврейской больницѣ въ г. Могилевѣ богадѣльнѣ призрѣвалось въ отчетномъ году 23 престарѣлыхъ, именно: 14 мужчинъ и 9 женщинъ. Постоянный комплектъ богадѣльни въ 20 чел.; израсходовано на содержаніе ихъ 720 р., причемъ управленіе и содержаніе помѣщенія не входятъ въ отчетность, такъ какъ произведены совмѣстно съ расходомъ по еврейской больницѣ.

Въ остальныхъ 113 богадѣльняхъ въ отчетномъ году призрѣвалось въ общей сложности 982 чел., причемъ стоимость содержанія ихъ достигала 30 т. р.

Въ видѣ пособія бѣднымъ изъ суммъ приказа общественнаго призрѣнія въ отчетномъ году было выдано 6901 р.; на содержаніе подкидышей и круглыхъ сиротъ израсходовано было 1358 р. 20 к. и на пособія разнымъ лицамъ взамѣнъ содержанія ихъ въ богадѣльнѣ 2117 р. 60 к., а всего израсходовано 4165 р. 80 к.

Богоявленскій братскій монастырь въ г. Могилевѣ *).

Права ставропигіи, ставившія монастырь въ независимое положеніе относительно власти мѣстнаго архіерея, а также полное подчиненіе экономическихъ дѣлъ не настоятелю монастыря, а братчикамъ многіе епископы могилевскіе считали порядкомъ ненормальнымъ. И это приводило нерѣдко послѣднихъ къ мысли подчинить братскій монастырь своей юрисдикціи. А такъ какъ братство старалось отстоять свои права, то между ними и архіереями могилевскими нерѣдко происходили довольно значительныя изъ-за монастыря разногласія.

Отдѣльныя указанія на эти разногласія мы имѣемъ уже въ XVII в. Такъ, братство не дозволяло епископу Сильвестру Косову долго жить въ Богоявленскомъ монастырѣ, вѣроятно, изъ опасенія, какъ бы временное пребываніе епископа въ этомъ монастырѣ не превратило послѣдній въ постоянное мѣстожительство владыкъ могилевскихъ и не повлекло за собою подчиненія монастыря епархіальной юрисдикціи [1]).

Особенно епископамъ XVIII вѣка независимость отъ нихъ братскаго монастыря казалась ненормальной, и мы видимъ рядъ попытокъ подчинить его вѣдѣнію епархіальному. Рядъ этотъ начинается съ епископа Сильвестра Четвертинскаго.

Съ самаго начала епископствованія своего Сильвестръ стремился къ тому, чтобы подчинить своей юрисдикціи ставропигіальные монастыри и братства, не смотря на грозную грамату кіевскаго митрополита [2]). Скоро же по вступленіи его на каѳедру произошло у него столкновеніе и съ монастырями, находившимися непосредственно въ предѣлахъ бѣлорусской епархіи. Однако между могилевскимъ братствомъ и епископомъ на первыхъ порахъ были въ общемъ хорошія отношенія. Епископъ бывалъ на братскихъ торжествахъ, братчики въ свою очередь уважали пастыря и дорожили его благоволеніемъ. Но подъ конецъ жизни Сильвестра отношенія эти приняли совершенно другой характеръ. Около 1725 г. братство избрало для своего монастыря игуменомъ Климента Пигаревича. Сильвестръ, не признавая этого избранія, хотѣлъ отъ себя лично назначить игумена и вообще подчинить своей власти братскій монастырь и все братство, и сталъ притѣснять не только братчиковъ, но и ихъ женъ и дѣтей, челядь и вообще различнымъ образомъ угрожать братству. Дѣло еще болѣе осложнилось тѣмъ, что взглядъ епископа на отношеніе ставропигіальныхъ монастырей къ епархіальной власти раздѣлялъ жившій въ то время въ Могилевѣ, назначенный русскимъ правительствомъ для защиты православныхъ, резидентъ Игнатій Рудаковскій [1]). На дѣйствія епископа братство подало жалобу королю, отъ котораго послѣдовала Сильвестру грамата съ слѣдующимъ содержаніемъ: «Господа совѣтники наши, состоящіе при нашей особѣ, представили намъ смиренную жалобу благороднаго Георгія Лешковича, нашего могилевскаго войта, и другихъ братчиковъ всего могилевскаго православнаго ставропигіальнаго братства,—жалобу состоящую въ томъ, что, хотя могилевская ставропигіальная церковь и находящееся при ней братство, привилегіями августѣйшихъ нашихъ предшественниковъ и конституціями, данными Польшѣ и В. К. Литовскому, изъяты изъ вѣдѣнія Вашего Преосвященства, и на этомъ основаніи братство само всегда избирало для себя игуменовъ, не смотря однако на это, Ваше Преосвященство, присвоя себѣ незаконно власть въ [...] настыря при помянутой церкви, не [...] признать избраніе благочестиваго [...] наго въ игумена единогласно всѣми [...] шепоименованнымъ могилевскимъ во[...] не смотря на ихъ сопротивленіе, [...] конахъ и привилегіяхъ, хочешь [...] своей мнимой юрисдикціи, дѣлаеш[ь] [...] фомъ Рудаковскимъ, разныя угрозы [...] въ воспрещенную законами перепи[...] Вслѣдствіе ходатайства нашихъ со[...] приняли въ уваженіе поданную нам[ъ] [...] благороднаго Лешковича, нашего мо[...] ковнаго могилевскаго братства и [...] вслѣдствіе этого напоминаемъ Ваше[...] приказываемъ настоящею нашею обер[...] ни чрезъ подвластныхъ вамъ людей [...] койствъ и притѣсненій вышепомен[...] женамъ, дѣтямъ, челяди, равно и [...] гаревичу, законнымъ порядкомъ изб[...] мена. Желая видѣть это непремѣнн[...] ослушнику (этой граматы) штрафъ [...] копъ, изъ которыхъ одна половина [...] должна быть внесена въ нашу казн[у] [...] чена обиженной сторонѣ» [1]).

Но столкновеніе братства съ [...] чилось. На послѣдняго въ это время [...] вліяніе его архидіаконъ Каллистъ З[...] вашко. Пользуясь довѣріемъ нахо[...] лѣтахъ епископа, онъ притѣсненія [...] послѣднее вынуждено было обраща[...] города съ жалобами къ кіевскому [...] синодъ. Особенно замѣчательна инстр[...] братства и города для жалобы кіевск[...] 1728 г., данная уже послѣ смерти [...] враля 1728 года). Отмѣтимъ изъ [...] саются братскаго монастыря.

„Питая, говорится здѣсь меж[...] положеніе къ братской церкви, онъ (...

*) Продолженіе. См. №№ 76, 78, 81 и 83 „Мог. Губ. Вѣд.".

1) Арх. Сборн. т. V, стр. 123. Ср. Витеб. Старина т. V, ч. I, № 115.

[2]) ... грозная грамата (въ копіи) м. Іоасафа Кроковскаго ...

1) Вотъ мнѣніе Рудаковскаго по вопросу объ отношеніи ставропигіальныхъ монастырей къ мѣстному епископу: донося Императору Петру, о „трагедіи", происшедшей съ нимъ и епископомъ въ Оршанскомъ Кутеинскомъ монастырѣ, Рудаковскій пишетъ: „Во всемъ виноваты русскіе архіереи, которые своими благословительными грамотами вмѣшиваются въ эту епархію, освобождая посвященныхъ ими здѣшнихъ іеромонаховъ отъ подчиненія епископу бѣлорусскому. Можно ли епископу ростовскому вмѣшиваться въ епархію кіевскую и архіепископу кіевскому въ епархію новгородскую? Это не позволяется, только въ одну епархію бѣлорускую чуть не всѣ епископы вмѣшиваются и тянутъ къ себѣ благословительными листами, а чрезъ это гибнетъ здѣсь вѣра наша православная, ибо монахи, имѣя благословительные листы, живутъ непотребно въ пьянствѣ и всякомъ разврātѣ, а когда епископъ бѣлорусскій захочетъ смирить, то они объявляютъ, что зависятъ отъ кіевскаго архіерея, и своею бездѣльною жизнію возбуждаютъ только насмѣшки враговъ церкви, которые были въ большомъ страхѣ послѣ отобранія церквей въ Пинскѣ, а теперь подняли головы. Повели, Государь, чтобъ кіевскій архіерей не вмѣшивался въ эту епархію и чтобъ св. синодъ всѣ прежде данныя благословительныя грамоты уничтожилъ; истинно, Государь, здѣсь и безъ этихъ благословительныхъ грамотъ тошно, ибо всѣ единодушно желаютъ вѣру искоренить, и православные находятся въ болѣе унизительномъ положеніи, чѣмъ жиды, а благословительные листы собственныхъ дѣтей противъ пастыря своего поднимаютъ, и въ несогласіи вѣра наша гибнетъ. Епископъ, князь Четвертинскій, слезно ...

[...]ОМО[...]

[...]альную часть, цѣна на го[...]
[...]ьный номеръ 3 коп., при [...]
[Мо]гилевѣ—въ губернско[...]
[...]бл. Фейгинберга. Тамъ ж[...]

[...]ТЪІ [...]

Мѣ[...]

Въ среду, 21 [...] ный день восшес[...] торскаго Величес[...] кол[а]я Алек[...] нѣйшимъ Мисаил[...] мстиславскимъ, [...] каѳедральномъ [...] божественная ли[...] ственное молебств[...] хоръ архіерейски[...] каѳедральный пр[...] молебствіи прин[...] венство.

На богослужен[...] никъ губерніи [...] мействомъ, начал[...] домствъ и учре[...] молящихся. Тѣсн[...] пенъ, и многіе из[...] церти. По окон[...] мѣстнаго гарниз[...] на соборной пл[...] былъ цѣлодневн[...] шенъ флагами и [...] нованъ. Въ теа[...] спектаклей—днев[...] былъ исполненъ [...]

«Бирж. Вѣд.» [...] внутреннихъ дѣл[...] совѣтъ проектъ о [...] института земски[...] губерніяхъ Сѣвер[...] минской и могилев[...] финансовъ по пов[...] какъ сообщаетъ газ[...] ществленія его къ [...] виду недостатка с[...] метъ средствъ.

30 августа сост[...] Епарх. Вѣд.", о[...] Утриловѣ пустынс[...] Храмъ воздвигнут[...] хой уніатской цер[...] поступили отъ п[...]

№ 85. СУББОТА 24 ОКТЯБРЯ № 85.

МОГИЛЕВСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Статьи для напечатанія въ неоф. части адресуются исключительно на имя редактора и должны быть за подписью автора и съ подробнымъ его адресомъ. Въ случаѣ надобности, онѣ подлежатъ сокращенію и передѣлкѣ. Обратной пересылки статей, признанныхъ негодными для печати, редакція на себя не принимаетъ. Личныя объясненія съ редакторомъ ежедневно отъ 6 до 7 ч. вечера (Днѣпровскій проспектъ, домъ Граната).

1898 г.

При подпискѣ на одну неофиціальную часть, цѣна на годъ 3 р., съ пересылкою 4 р., на полгода 1 р. 70 к., съ пересылкою 2 р. Отдѣльный номеръ 3 коп. при покупкѣ въ губернской типографіи. Подписка принимается въ Могилевѣ—въ губернской типографіи и въ кн. магаз. Сыркина и Мопина, и въ Гомелѣ—въ библ. Фейгинберга. Тамъ же производится и розничная продажа.

ГОДЪ ШЕСТИДЕСЯТЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ:

Могилевъ 24 октября.

Дѣло призрѣнія неимущихъ въ могилевской губерніи находилось въ 1894 году въ слѣдующемъ состояніи:

Домовъ общественнаго призрѣнія въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущемъ, было 118, въ томъ числѣ 110 христіанскихъ и 8—еврейскихъ. Въ г. Могилевѣ находилось 13 богадѣленъ, въ уѣздныхъ городахъ 17 и въ уѣздахъ—88. Число призрѣваемыхъ въ отчетномъ году уменьшилось съ 1515 до 1285, т. е. на 230 чел. Въ 9 богадѣльняхъ за отчетный годъ призрѣваемыхъ вовсе не было.

Средства содержанія этихъ домовъ призрѣнія почерпались изъ слѣдующихъ источниковъ: одна богадѣльня—въ Могилевѣ содержится на средства женскаго благотворительнаго общества, два дѣтскихъ пріюта и одна богадѣльня на счетъ суммъ мѣстныхъ попечительства дѣтскихъ пріютовъ и приказа общественнаго призрѣнія, 3 еврейскихъ богадѣльни—на суммы коробочнаго сбора, 41—на добровольныя пожертвованія, 2—на средства частныхъ лицъ и 68—на средства сословныхъ обществъ, въ томъ числѣ 67 крестьянскихъ и 1—еврейскаго.

Въ богадѣльнѣ женскаго благотворительнаго общества призрѣваемыхъ въ отчетномъ году было 11 женщинъ, содержаніе которыхъ обошлось въ 467 р. 21 к.; кромѣ того часть припасовъ для стола была пожертвована благотворителями, на сумму около 90 р., такъ что стоимость содержанія одной призрѣваемой составляла около 50 р. въ годъ. Не смотря на то, что въ богадѣльню принимались старухи, не имѣвшія возможности личнымъ трудомъ снискивать себѣ пропитаніе, призрѣваемыя, по мѣрѣ силъ, исполняли нѣкоторыя работы по богадѣльнѣ, какъ то: мытье своего бѣлья, вязанье чулокъ и т. п.; въ общемъ стоимость годового ихъ труда можетъ быть опредѣлена примѣрно до 50 р. и кромѣ того за рукодѣльныя ихъ работы выручено было свыше 80 р.

Въ Николаевскомъ дѣтскомъ пріютѣ призрѣвалось въ отчетномъ году 78 дѣвочекъ, въ томъ числѣ 58 пансіонерокъ и 20 приходящихъ, причемъ общая сумма расхода по содержанію пріюта составляла 7552 р. $48^3/_4$ к. Расходъ этотъ значительно увеличился по сравненію съ предшествовавшими годами потому, что въ отчетномъ году издержано было на капитальный ремонтъ пріютскихъ зданій 3244 р. 51 к.; за исключеніемъ этой суммы расходъ собственно по пріюту составилъ 4307 р. 90 к. Доходъ пріюта за отчетный годъ равнялся 6145 р. 22 к., причемъ главную часть его составляли проценты съ капитала пріюта 2114 р. 86 к., пособіе отъ приказа общественнаго призрѣнія на содержаніе 20 дѣвочекъ 2 т. р., членскіе взносы членовъ попечительства 875 р. и частныя пожертвованія 577 р. Кромѣ этой суммы поступило вещественныхъ пожертвованій на 1497 р. 17 к. Капиталъ пріюта въ процентныхъ бумагахъ составлялъ къ 1 января 1898 г. 51900 р.

Въ отчетномъ году характеръ воспитательной дѣятельности пріюта подвергся значительному измѣненію, такъ какъ вмѣсто прежняго обученія дѣвочекъ лишь грамотѣ и шитью введено было обученіе ихъ всѣмъ отраслямъ домашняго хозяйства, какъ то: кулинарному искусству, стиркѣ бѣлья, уходу за домашнимъ скотомъ и птицей, которыя съ этою цѣлью были заведены при пріютѣ. Въ отчетномъ году изъ пріюта отпущена вся бывшая прислуга, кромѣ дворника, и вся работа по изготовленію пищи, поддержанію чистоты и опрятности, уходу за домашнимъ скотомъ и птицей исполнялись воспитанницами пріюта. Всѣ эти преобразованія, а равно и полный ремонтъ зданій пріюта, обошедшійся сравнительно дешево, обусловлены инииціативой попечительницы пріюта, супруги тайнаго совѣтника Маріи Ивановны Зиновьевой при энергичномъ—содѣйствіи директора пріюта Я. В. Родіонова.

Въ сиротскомъ домѣ вѣдѣнія приказа общественнаго призрѣнія содержалось въ отчетномъ году 25 мальчиковъ, изъ коихъ большая часть обучалась въ мѣстномъ приходскомъ училищѣ. Содержаніе ихъ обошлось въ 4175 р. 17 к.

Въ печерской богадѣльнѣ близъ г. Могилева на суммы того же приказа призрѣвалось въ отчетномъ году престарѣлыхъ 75 мужчинъ и 105 женщинъ, выбыло изъ богадѣльни въ теченіе года 33 чел. и къ 1 января 1898 г. осталось 148. Содержаніе ихъ обошлось въ 8902 р. $73^1/_4$ к. что составляетъ на каждаго призрѣваемаго около 60 р. въ годъ.

Въ находящейся при еврейской больницѣ въ г. Могилевѣ богадѣльнѣ призрѣвалось въ отчетномъ году 23 престарѣлыхъ, именно: 14 мужчинъ и 9 женщинъ. Постоянный комплектъ богадѣльни въ 20 чел.; израсходовано на содержаніе ихъ 720 р., причемъ управленіе и содержаніе помѣщенія не входятъ въ отчетность, такъ какъ производены совмѣстно съ расходомъ по еврейской больницѣ.

Въ остальныхъ 113 богадѣльняхъ въ отчетномъ году призрѣвалось въ общей сложности 982 чел., причемъ стоимость содержанія ихъ достигала 30 т. р.

Въ видѣ пособія бѣднымъ изъ суммъ приказа общественнаго призрѣнія въ отчетномъ году было выдано 6901 р.; на содержаніе подкидышей и круглыхъ сиротъ израсходовано было 1358 р. 20 к. и на пособія разнымъ лицамъ взамѣнъ содержанія ихъ въ богадѣльнѣ 2117 р. 60 к., а всего израсходовано 4165 р. 80 к.

МѢСТНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Въ среду, 21 октября, въ высокоторжественный день восшествія на Престолъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, Преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ, Епископомъ могилевскимъ и мстиславскимъ, въ могилевскомъ Іосифовскомъ каѳедральномъ соборѣ была совершена соборнѣ божественная литургія и послѣ нея благодарственное молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ. Пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ. Поученіе произнесъ каѳедральный протоіерей о. І. К. Мигай. Въ молебствіи приняло участіе все городское духовенство.

На богослуженіи присутствовали: Г. Начальникъ губерніи т. с. Н. А. Зиновьевъ, съ семействомъ, начальствующіе и служащіе всѣхъ вѣдомствъ и учрежденій, учащіеся и множество молящихся. Тѣсный соборъ нашъ былъ переполненъ, и многіе изъ молящихся находились на паперти. По окончаніи богослуженія, войскамъ мѣстнаго гарнизона былъ произведенъ парадъ на соборной площади. Въ церквахъ города былъ цѣлодневный звонъ. Городъ былъ украшенъ флагами и щитами, а вечеромъ иллюминованъ. Въ театрѣ предъ началомъ обоихъ спектаклей—дневного и вечерняго—многократно былъ исполненъ народный гимнъ.

«Бирж. Вѣд.» сообщаютъ, что министерствомъ внутреннихъ дѣлъ внесенъ въ государственный совѣтъ проектъ о введеніи съ 1 января 1899 г. института земскихъ начальниковъ въ трехъ губерніяхъ Сѣверо-западнаго края—витебской, минской и могилевской. Въ отзывѣ министерства финансовъ по поводу этого проекта указывается, какъ сообщаетъ газета, на затруднительность осуществленія его къ предполагаемому сроку, въ виду недостатка соотвѣтственныхъ на этотъ предметъ средствъ.

30 августа состоялось, какъ сообщаютъ „Мог. Епарх. Вѣд.“, освященіе новой церкви въ с. Утриловѣ пустынской волости сѣнненскаго уѣзда. Храмъ воздвигнутъ на мѣстѣ бывшей тамъ ветхой уніатской церкви. Пожертвованія на него поступили отъ прихожанъ и отъ московскихъ

Богоявленскій братскій монастырь въ г. Могилевѣ *).

Права ставропигіи, ставившія монастырь въ независимое положеніе относительно власти мѣстнаго архіерея, а также полное подчиненіе экономическихъ дѣлъ не настоятелю монастыря, а братчикамъ многіе епископы могилевскіе считали порядкомъ ненормальнымъ. И это приводило нерѣдко послѣднихъ къ мысли подчинить братскій монастырь своей юрисдикціи. А такъ какъ братство старалось отстоять свои права, то между нимъ и архіереями могилевскими нерѣдко происходили довольно значительныя изъ-за монастыря разногласія.

Отдѣльныя указанія на эти разногласія мы имѣемъ уже въ XVII в. Такъ, братство не дозволяло епископу Сильвестру Косову долго жить въ Богоявленскомъ монастырѣ, вѣроятно, изъ опасенія, какъ бы временное пребываніе епископа въ этомъ монастырѣ не превратило послѣдній въ постоянное мѣстожительство владыкъ могилевскихъ и не повлекло за собою подчиненія монастыря епархіальной юрисдикціи [1]).

Особенно епископамъ XVIII вѣка независимость отъ нихъ братскаго монастыря казалась ненормальной, и мы видимъ рядъ попытокъ подчинить его вѣдѣнію епархіальному. Рядъ этотъ начинается съ епископа Сильвестра Четвертинскаго.

Съ самаго начала епископствованія своего Сильвестръ стремился къ тому, чтобы подчинить своей юрисдикціи ставропигіальные монастыри и братства, не смотря на грозную грамату кіевскаго митрополита [2]). Скоро же по вступленіи его на каѳедру произошло у него столкновеніе и съ монастырями, находившимися 18. бственно въ предѣлахъ бѣлорусской епархіи. Однако между могилевскимъ братствомъ и епископомъ на первыхъ порахъ были въ общемъ хорошія отношенія. Епископъ бывалъ на братскихъ торжествахъ, братчики въ свою очередь уважали пастыря и дорожили его благоволеніемъ. Но подъ конецъ жизни Сильвестра отношенія эти приняли совершенно другой характеръ. Около 1725 г. братство избрало для своего монастыря игуменомъ Климента Пигаревича. Сильвестръ, не признавая этого избранія, хотѣлъ отъ себя лично назначить игумена и вообще подчинить своей власти братскій монастырь и все братство, и сталъ притѣснять не только братчиковъ, но и ихъ женъ и дѣтей, челядь и вообще различнымъ образомъ угрожать братству. Дѣло еще болѣе осложнилось тѣмъ, что взглядъ епископа на отношеніе ставропигіальныхъ монастырей къ епархіальной власти раздѣлялъ жившій въ то время въ Могилевѣ, назначенный русскимъ правительствомъ для защиты православныхъ, резидентъ Игнатій Рудаковскій [1]). На дѣйствія епископа братство подало жалобу королю, отъ котораго послѣдовала Сильвестру грамата съ слѣдующимъ содержаніемъ: «Господа совѣтники наши, состоящіе при нашей особѣ, представили намъ смиренную жалобу благороднаго Георгія Лешковича, нашего могилевскаго войта, и другихъ братчиковъ всего могилевскаго православнаго ставропигіальнаго братства,—жалобу состоящую въ томъ, что, хотя могилевская ставропигіальная церковь и находящееся при ней братство, привилегіями августѣйшихъ нашихъ предшественниковъ и конституціями, данными Польшѣ и В. К. Литовскому, изъяты изъ вѣдѣнія Вашего Преосвященства, и на этомъ основаніи братство само всегда избирало для себя игуменовъ, не смотря однако на это, Ваше Преосвященство, присвоили себѣ незаконно власть въ назначеніи игуменовъ для монастыря при помянутой церкви, не хочешь оставить въ покоѣ и признать избраніе благочестиваго Климента Пигаревича, избраннаго въ игумена единогласно всѣмъ помянутымъ братствомъ, вышепоименованнымъ могилевскимъ войтомъ и прочими братчиками; не смотря на ихъ сопротивленіе, опирающееся на нашихъ законахъ и привилегіяхъ, хочешь насильственно подчинить ихъ своей мнимой юрисдикціи, дѣлаешь имъ, сговорившись съ графомъ Рудаковскимъ, разныя угрозы и вступаешь съ этою цѣлію въ воспрещенную законами переписку съ посторонними людьми. Вслѣдствіе ходатайства нашихъ совѣтниковъ и чиновниковъ мы приняли въ уваженіе поданную намъ просьбу вышепоименованнаго благороднаго Лешковича, нашего могилевскаго войта, всего церковнаго могилевскаго братства и благочестиваго Климента. А вслѣдствіе этого напоминаемъ Вашему Преосвященству и строго приказываемъ настоящею нашею оберегательною грамотою ни лично, ни чрезъ подвластныхъ вамъ людей не дѣлать никакихъ безпокойствъ и притѣсненій вышепоименованнымъ просителямъ, ихъ женамъ, дѣтямъ, челяди, равно и благочестивому Клименту Пигаревичу, законнымъ порядкомъ избранному братствомъ въ игумена. Желая видѣть это непремѣнно исполненнымъ, назначаемъ ослушнику (этой грамоты) штрафъ въ четыре тысячи литовскихъ копъ, изъ которыхъ одна половина безъ всякаго отлагательства должна быть внесена въ нашу казну, а другая отдана и уплочена обиженной сторонѣ» [1]).

Но столкновеніе братства съ епископомъ этимъ не окончилось. На послѣдняго въ это время пріобрѣлъ особенно сильное вліяніе его архидіаконъ Каллистъ Залѣнскій, по прозванію, Оловяшко. Пользуясь довѣріемъ находившагося въ преклонныхъ лѣтахъ епископа, онъ притѣсненія братства довелъ до того, что послѣднее вынуждено было обращаться отъ лица почти всего города съ жалобами къ кіевскому митрополиту и даже въ св. синодъ. Особенно замѣчательна инструкція уполномоченнымъ отъ братства и города для жалобы кіевскому митрополиту отъ 16 іюня 1728 г., данная уже послѣ смерти еп. Сильвестра. (+14 февраля 1728 года). Отмѣтимъ изъ нея тѣ пункты, которые касаются братскаго монастыря.

„Питая, говорится здѣсь между прочимъ, сильное нерасположеніе къ братской церкви, онъ (Каллистъ) отмѣнилъ крестный

*) Продолженіе. См. №№ 76, 78, 81 и 83 „Мог. Губ. Вѣд.“.

[1]) Арх. Сборн. т. V, стр. 123. Ср. Витеб. Старина т. V, ч. I, № 115.

[2]) Замѣчательна грозная грамата (въ копіи) м. Іоасафа Кроковскаго 1709 г. по поводу стремленій Сильвестра подчинить себѣ слуцкое братство. Она хранится въ церковномъ могилевскомъ Древлехранилищѣ, въ „связкѣ архіерейской“.

[1]) Вотъ мнѣніе Рудаковскаго по вопросу объ отношеніи ставропигіальныхъ монастырей къ мѣстному епископу: донося Императору Петру, о „трагедіи“, происшедшей съ нимъ и епископомъ въ Оршанскомъ Кутеинскомъ монастырѣ, Рудаковскій пишетъ: „Во всемъ виноваты русскіе архіереи, которые своими благословительными грамотами вмѣшиваются въ эту епархію, освобождая посвященныхъ ими здѣшнихъ іеромонаховъ отъ подчиненія епископу бѣлорусскому. Можно ли епископу ростовскому вмѣшиваться въ епархію кіевскую и архіепископу кіевскому въ епархію новгородскую? Это не позволяется, только въ одну епархію бѣлорусскую чуть не всѣ епископы вмѣшиваются и тянутъ къ себѣ благословительными листами, а чрезъ это гибнетъ здѣсь вѣра наша православная, ибо монахи, имѣя благословительные листы, живутъ непотребно въ пьянствѣ и всякомъ разоратѣ, а когда епископъ бѣлорусскій захочетъ смирить, то они объявляютъ, что зависятъ отъ кіевскаго архіерея, и своею бездѣльною жизнію возбуждаютъ только насмѣшки враговъ церкви, которые были въ большомъ страхѣ послѣ отобранія церквей отъ Пинска, а теперь подняли головы. Повели, Государь, чтобъ кіевскій архіерей не вмѣшивался въ эту епархію и чтобъ св. синодъ всѣ прежде данныя благословительныя грамоты уничтожилъ; истинно, Государь, здѣсь и безъ этихъ благословительныхъ грамотъ тошно, ибо всѣ единодушно желаютъ вѣру искоренить, и православные находятся въ болѣе унизительномъ положеніи, чѣмъ жиды, а благословительные листы собственныхъ дѣтей противъ пастыря своего поднимаютъ, и въ несогласіи вѣра наша гибнетъ. Епископъ, князь Четвертинскій, слезно проситъ Ваше Величество, чтобъ вы позволили ему зависѣть единственно отъ св. синода“ (Соловьевъ, т. XVIII, стр. 85—86).

[1]) Вилен. арх. сб. докум., II, № 68, стр. 102—103.

благотворителей. Храмъ вышелъ вполнѣ бла-гоприличный. Нельзя не порадоваться за сѣн-ненскій уѣздъ, еще такъ недавно носившій весьма замѣтные слѣды бывшей уніи.

—

Могилевскимъ мѣстнымъ управленіемъ россій-скаго общества Краснаго Креста отослано въ главное управленіе 100 р., въ помощь постра-давшимъ отъ неурожая текущаго года. Всего главное управленіе ассигновало на этотъ предметъ 183 тыс. р., изъ коихъ 111 т. р. изъ средствъ учрежденій общества въ губерніяхъ урожайныхъ.

—

Около 27 октября въ Могилевѣ начнутся за-сѣданія съѣзда податныхъ инспекторовъ моги-левской губерніи. Съѣздъ имѣетъ цѣлью выра-ботать окончательныя рѣшенія по оцѣнкѣ недви-жимости и по введенію промысловаго налога.

—

Правленіе пожарнаго общества особенно озабо-чено скорѣйшимъ введеніемъ у себя трубочистнаго отдѣла, такъ какъ это дастъ возможность наблю-дать за правильной очисткой трубъ и исправнымъ содержаніемъ печей и трубъ, а также и наблю-дать затѣмъ, чтобы на чердакахъ не помѣща-лись солома, сѣно и т. п.

—

Намъ сообщаютъ, что недавно образовалось то-варищество офицерскихъ чиновъ виленскаго воен-наго округа. Цѣль товарищества оказывать пособіе семьямъ послѣ смерти участниковъ, а при ка-питалѣ болѣе 10000 р. и при жизни участни-ковъ въ особо-несчастныхъ случаяхъ. Для воен-наго времени образовывается особый капиталъ, изъ котораго и будутъ тогда выдаваться посо-бія. Членами могутъ быть состоящіе на дѣйстви-тельной службѣ генералы, штабъ— и оберъ-офицеры, врачи, ветеринары, классные чиновники и духовенство военнаго вѣдомства, прослужившіе не болѣе 12 лѣтъ въ офицерскихъ чинахъ, и ихъ жены не старше 35 лѣтъ. Право на уча-стіе сохраняется и при уходѣ со службы или переводѣ въ другой округъ, а для женъ и по смерти ихъ мужей При образованіи общества до-пущены въ члены лица, прослужившіе болѣе 12 лѣтъ и жены не старѣе 50 лѣтъ. Вступитель-ный взносъ: для генераловъ и ихъ женъ по 8 р.; штабъ-офицеровъ и ихъ женъ — по 4 р. и прочихъ по 2 р. Пособіе выдается тому лицу, которое указано въ заявленіи члена и въ приложенномъ при немъ запечатанномъ конвертѣ. Заявленія можно перемѣнять. Въ случаѣ чьей либо смерти изъ участниковъ, прочіе вносятъ по ровну, смотря по числу членовъ, отъ 30 до 60 к. Ушедшіе изъ товарищества права на возвраще-ніе взносовъ не имѣютъ.

Размѣръ пособія для всѣхъ одинаковый— 1000 р., а въ военное время смотря по сред-ствамъ. При смерти указаннаго въ заявленіи лица, пособія выдаются его наслѣдникамъ, при чемъ пособія, не взятыя въ теченіе трехъ лѣтъ, поступаютъ въ капиталъ военнаго времени. Суммы дѣлятся на капиталы: расходный, запасный и военнаго времени. Для наблюденія за дѣйствіями товарищества учрежденъ наблюдательный коми-тетъ. Для обсужденія различныхъ вопросовъ, установлены собранія, обыкновенныя и чрезвы-чайныя.

—

Намъ сообщаютъ, что городскими управами получено увѣдомленіе слѣдующаго содержанія: „На основаніи ст. 138 уст. госуд. банка (св. зак., т. XI, часть II, по прод. 1895 г., уст. кред., разд. IV) послѣднему предоставляется открывать земствамъ и городамъ кредитъ для снабженія ихъ оборотными средствами. Въ виду такого указанія закона многія земства и города возбуждали неоднократно ходатайства объ от-крытіи имъ кредитовъ въ государственномъ бан-кѣ, но всѣ подобныя ходатайства не получали до сего времени удовлетворенія вслѣдствіе недо-статочности наличныхъ средствъ банка. Такъ какъ, однако, ходатайства земствъ и городовъ продолжаютъ поступать и нынѣ, то министерство внутреннихъ дѣлъ признало необходимымъ воз-будить общій вопросъ о томъ, могутъ-ли и при какихъ условіяхъ земскія и городскія учрежде-нія пользоваться кредитомъ въ государственномъ банкѣ. Вслѣдствіе сего министръ финансовъ увѣ-домилъ, что допускаемое ст. 138 устава госу-дарственнаго банка открытіе кредитовъ земствамъ и городамъ для снабженія ихъ оборотными сред-ствами ограничено весьма существеннымъ усло-віемъ, а именно: такіе кредиты предоставлено разрѣшать лишь въ предѣлахъ свободныхъ средствъ банка, за покрытіемъ торгово-промыш-ленныхъ потребностей. Между тѣмъ состояніе кассовыхъ средствъ банка и принимаемыя имъ къ упорядоченію денежнаго обращенія мѣры вы-нуждаютъ банкъ ограничивать свои затраты даже на такіе предметы, которые входятъ въ кругъ его прямой и непосредственной дѣятельности, въ особенности же на затраты, не имѣющія без-условно краткосрочнаго характера. Исходя изъ сихъ соображеній и принимая во вниманіе, что ссуды на оборотныя средства земствъ и городовъ, хотя по формѣ и являются краткосрочными, но обыкновенно затягиваются на болѣе продолжи-тельные сроки, министръ финансовъ не нахо-дитъ возможнымъ въ настоящее время произво-дить выдачу ссудъ, разрѣшаемыхъ по ст. 138 уст. государственнаго банка“.

—

Свѣдѣнія о содержащихся въ могилевской гу-бернской тюрьмѣ за сентябрь мѣсяцъ представ-ляются въ слѣдующемъ видѣ:

Къ 1 сентября всего было 173 мужчинъ и 19 женщинъ: вновь поступило въ мѣсто заклю-ченія 36 мужчинъ и 5 женщинъ; переведено изъ другихъ разрядовъ 3 м.; выбыло изъ мѣ-ста заключенія 40 м. и 13 ж., въ другіе раз-ряды переведены 3 м. Къ 1 октября 1898 г. всего въ тюрьмѣ оставалось 169 м. и 11 ж. Изъ нихъ, состоящихъ подъ судомъ и слѣдстві-емъ къ 1 октября не было. потомъ вновь посту-пилъ 1 муж. и къ 1 октября изъ этой кате-горіи оставался въ тюрьмѣ 1 м. Въ общемъ числѣ срочныхъ арестантовъ, присужденныхъ къ заключенію въ тюрьмѣ на срокъ свыше 1 года, было къ 1 сентября 27 муж. и 4 ж., вновь по-ступило 1 м., выбыло изъ тюрьмы 3 м. и 1 ж; къ 1 октября въ тюрьмѣ осталось осужден-ныхъ на срокъ свыше года 25 муж. и 3 ж. Присужденныхъ къ заключенію въ тюрьмѣ на срокъ не свыше года было къ 1 сентября 92 м. и 14 ж., вновь поступило 12 м., изъ другихъ разрядовъ переведенъ 1 м., выбыло изъ тюрьмы 17 м. и 6 ж., въ другіе разряды переведенъ 1 м. и къ 1 октября оставалось 87 м. и 8 ж. Арестантовъ срочныхъ, присужденныхъ въ аре-стантскія отдѣленія на срокъ свыше 1 года, къ 1 сентября 1898 г. было 22 м., вновь посту-пилъ въ мѣсто заключенія 1 муж., выбыло изъ тюрьмы 3 м., переведенъ въ другіе разряды 1 м., къ 1 октября оставалось 19 м., а на срокъ не свыше года къ 1 сентября было 9 м.; къ 1 ок-тября въ тюрьмѣ оставалось 9 м. Ссыльно-ка-торжныхъ арестантовъ въ тюрьмѣ къ 1 сентяб-ря былъ 1 м., который оставался и къ 1 ок-тября. Удаляемыхъ въ Сибирь по приговорамъ обществъ въ сентябрѣ поступилъ 1 м., оставав-шійся и къ 1 октября.

Въ общемъ числѣ арестантовъ, не достигшихъ 17 лѣтъ, срочныхъ всѣхъ пяти категорій во-обще, къ 1 сентября былъ 1 муж., который оста-вался въ тюрьмѣ и къ 1 октября. При арестан-тахъ всѣхъ категорій дѣтей находилось къ 1 сентября 4 мальч. и 6 дѣв., вновь поступила 1 дѣв., въ продолженіе мѣсяца выбыла 1 м. и 1 д.; къ 1 октября въ тюрьмѣ при арестан-тахъ находилось 3 мальч. и 6 дѣв.

—

Изъ общаго числа заключенныхъ въ могилев-ской губернской тюрьмѣ, за сентябрь мѣсяцъ въ тюремной больницѣ на излѣченіи находилось къ 1 сентября 4 м. и 1 ж., въ теченіе мѣсяца при-было еще 14 больныхъ муж., 3 ж., а выписа-лось за это время 12 м. и 2 ж. Къ 1 октя-бря въ больницѣ оставалось 6 м. и 2 ж. Изъ дѣтей на излѣченіи въ больницѣ къ 1 сентября былъ 1 мальч.; въ сентябрѣ вновь поступило 1 м., 3 дѣв. Въ теченіи мѣсяца выписались 3 дѣв. Къ 1 октября въ больницѣ оставались 1 мальч. и 1 дѣв.

—

Намъ сообщаютъ, что въ минувшую субботу, въ 11 ч. вечера, въ квартиру г. П. въ домѣ Осташковича, по Офицерской улицѣ, неизвѣстно кѣмъ произведенъ выстрѣлъ изъ монтекристо. Пуля пробила стекла въ обѣихъ рамахъ и уда-рилась въ стѣну, къ счастью никого не задѣвъ.

Въ виду того, что подобныхъ нелѣпыхъ вы-ходокъ въ послѣднее время было у насъ нѣсколько, онѣ теряютъ характеръ случайности и требуютъ строжайшаго наказанія виновныхъ. Всѣ мѣры къ обнаруженію виновныхъ администраціею приняты. Желательно, чтобы и мѣстные жители съ своей стороны оказали этому содѣйствіе.

—

Завтра, въ 1 часъ дня, состоится открытіе губернскаго музея.

—

Въ субботу, 17 октября, около 5 часовъ по-полудни, проживающій по Вуличеву переулку, въ д. Райхинштейна еврей Шейнинъ, вмѣсто водки, по ошибкѣ выпилъ сѣрной кислоты, приготов-ленной для оконъ. Несчастный, промучившись 14 часовъ, къ 7 часамъ утра воскресенья 18 октября умеръ.

—

Учитель I могилевскаго приходскаго училища ходатайствуетъ предъ комиссіей по устройству народныхъ чтеній объ организаціи во ввѣренномъ ему училищѣ чтеній съ волшебнымъ фонаремъ.

—

Въ лѣчебницѣ могилевской Александрінской общины Краснаго Креста съ 11 по 17 октября принято больныхъ 237 ч., въ томъ числѣ без-платныхъ 22 чел. Кромѣ д-ра Кошелева, при-нимающаго больныхъ ежедневно, пріемъ произво-дили: въ воскресенье 11-го — д-ра Цивинскій, Хорцовъ и Левитскій, въ понедѣльникъ 12-го— д-ра Котельниковъ, Гельтэль и Хорцевъ, во втор-никъ 13 го—д-ръ Масленниковъ, въ среду 14-го —д-ръ Кошелевъ, въ четвергъ 15-го—д-ръ Щербинскій, въ пятницу 16-го—д-ръ Кошелевъ. Среднимъ числомъ на каждый пріемный день приходилось по 40 больныхъ, при minimum'ѣ 25 (16 октября) и maximum'ѣ—65 (11 ок-тября). Пріемъ происходилъ отъ 12 до 3 ч. дня.

—

Въ четвергъ 15 октября въ 11¼ часа дня загорѣлся потолокъ въ домѣ Быховской, что на углу Маковецкаго переулка и Днѣпровскаго проспекта.

Прибывшими командами городской и добровольнаго по-жарнаго общества пожаръ былъ прекращенъ въ самомъ началѣ. Причина пожара—неисправное содержаніе трубъ.

—

19 октября въ 10½ час. вечера проходившимъ чрезъ Шкловской базаръ полицейскимъ чиновникомъ былъ за-мѣченъ дымъ, выходившій изъ будки—лавочки Гейны Нордштейнъ, торгующей старымъ платьемъ. По поднятой имъ тревогѣ сбѣжались живущіе на Шкловскомъ базарѣ дружинники пожарнаго общества и при помощи подо-спѣвшаго обоза городской пожарной команды прекратили начинавшійся пожаръ.

Изъ горецкаго уѣзда.

(Все ли такъ?)

Мы только что прочитали двѣ замѣтки въ № 71 „Губернскихъ Вѣдомостей“. Одна изъ нихъ принадлежитъ перу г. С., а другая любинич-скому корреспонденту. По тому интересу, который возбуждаютъ эти замѣтки, считаемъ не лишнимъ высказать наше мнѣніе.

Г. С. справедливо замѣчаетъ, что общественн-ныя и публичныя библіотеки поражаютъ отсут-ствіемъ въ нихъ изданій религіозно-нравственнаго содержанія, а посему и не могутъ давать здоро-вой пищи уму и сердцу читателя. Это доказы-ваетъ лишь тотъ печальный фактъ, что учреди-тели и завѣдывающіе библіотеками не хотятъ знать другой высшей потребности общества—ду-ховной. Грустно, но что-же дѣлать? И намъ вмѣстѣ съ авторомъ остается только надѣяться, что на такой недостатокъ въ общественныхъ чи-тальняхъ и библіотекахъ со временемъ обратятъ серьезное вниманіе.—Идея автора хорошая, каж-дое слово дышетъ искренностью!

Совсѣмъ иначе обстоитъ дѣло съ сообщеніемъ любиничскаго корреспондента. Прежде всего, авторъ приписываетъ благочинической окружной библіотекѣ какое-то „высшее просвѣщеніе и усо-вершенствованіе въ области церковно-богослов-скаго знанія“. Но на это „высшее“ просвѣще-ніе одва-ли можетъ претендовать библіотечка въ 41 т!

Затѣмъ, любиничскій корреспондентъ жалуется на несочувствіе духовенства къ благоустроенію библіотеки, на скудость средствъ ея, и на ограни-ченное число читателей. Духовенство, дѣйстви-

ходъ на Іордань въ день Богоявленія Господня, между тѣмъ какъ прежде на этомъ крестномъ ходѣ присутствовали всѣ пред-шественники блаженной памяти упомянутаго епископа и со всѣмъ духовенствомъ для болѣе торжественнаго прославленія имени Божія, и самъ епископъ бѣлорусскій въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ присутствовалъ на немъ вмѣстѣ съ духовенствомъ. Равнымъ образомъ онъ отмѣнилъ торжественный крестный ходъ въ день явленія Чудотворной иконы Божіей Матери, который положено совершать уже нѣсколько десятковъ лѣтъ тому назадъ съ уча-стіемъ въ немъ всего духовенства и съ колокольнымъ звономъ во всѣхъ церквахъ; а нѣсколько лѣтъ тому назадъ архидіа-кономъ не только запрещено духовенству присутствовать на этомъ крестномъ ходѣ, но и звонить въ колокола въ этотъ праздникъ. Онъ отмѣнилъ и всѣ другіе крестные ходы, совершавшіеся въ дни праздниковъ въ братской церкви, и этимъ нанесъ значи-тельный ущербъ славѣ Божіей.“

Дѣйствія Калліста окончились для него печально. Онъ былъ лишенъ сана и отправленъ простымъ монахомъ въ Сибирь.

Такимъ образомъ, стремленіе епископа Сильвестра и Кал-ліста подчинить епархіальной юрисдикціи братскій монастырь не имѣло успѣха.

Подобно епископу Сильвестру и ближайшій преемникъ его Іосифъ Волчанскій считалъ ненормальною независимость отъ епис-копской власти ставропигіальныхъ братствъ и монастырей, нахо-дившихся въ предѣлахъ бѣлорусской епархіи, и въ томъ числѣ и могилевскаго монастыря. Еще собираясь ѣхать въ епархію по своемъ назначеніи, Іосифъ обратился съ замѣчательнымъ доно-шеніемъ въ русскую государственную коллегію иностранныхъ дѣлъ, вѣдавшую въ то время дѣла зарубежныхъ православныхъ, ярко рисующимъ взгляды бѣлорусскихъ епископовъ на отношеніе къ нимъ ставропигіальныхъ монастырей и братствъ. Оказавъ о томъ, что „антецессору“ его—епископу Сильвестру «никакого послушанія отъ нынѣшнихъ ставропигіальныхъ тако (такоѣ) назы-ваемыхъ братствъ и монастырей ему никогда не оказывано» и онъ отъ нихъ „въ своей пастырской должности препятство и гоненіе имѣлъ“, — Іосифъ продолжаетъ: „сіе все самовольствомъ и по сіе время чинится и противо натуралного и общенарод-ного права въ соблазнъ римскому и уніятскому законамъ, подъ претекстомъ ставропигіи, всю и всякую апелляцію къ кіевскому архіерею во всѣхъ своихъ дѣлахъ чинятъ и оттуду депенденцію имѣютъ, мнѣ же, тоя епархіи епископу, съ предосужденіемъ архіерейскаго настоящаго званія, никакое по должности повино-веніе такимъ умысломъ чиниться не будетъ, ежели какъ къ кі-евскому архіерею... Ея Императорскаго Величества указомъ не запретится, такъ и для пресѣченія такихъ соблазней и вымыш-леній обрѣтающимъ ся при дворѣ его величества короля поль-скаго россійскимъ министрамъ накрѣпко всемилостивѣйше пове-лѣть, дабы такимъ самовольнымъ людомъ въ Кіевѣ паспортовъ давать и яко отъ моей епархіи зависящимъ протекціи не сто-ронамъ оказывать не изволила и понеже чрезъ неповиновеніе настоящему пастырю отъ времени до времяни унія умножается и умножаться будетъ, когда настоящій архіерей одинъ токмо ти-тулъ на себѣ носить будетъ, а обыватели тамошніе, яко само-вольные за пастыря своего его не признаютъ“ [1]).

Не знаемъ, какъ отвѣтила на это доношеніе коллегія ино-странныхъ дѣлъ, но несомнѣнно права братскаго могилевскаго монастыря не были нарушены.

Георгій Конисскій, какъ человѣкъ глубоко знавшій про-шедшее Западно-русскаго края, не могъ не видѣть той роли, какую сыграло братство въ исторіи Западно-русской церкви и потому не могъ относиться безъ уваженія къ правамъ братскимъ. Но съ другой стороны, какъ человѣкъ не менѣе же глубоко по-нимавшій теченіе современныхъ ему событій, не могъ также не видѣть, что съ присоединеніемъ Бѣлоруссіи къ Россіи и съ по-степеннымъ водвореніемъ здѣсь склада восточно-русской церкви, братства не устоятъ со своими прежними правами и братскіе монастыри должны войти въ общій строй епархіальныхъ учреж-деній. Однако, не желая упреждать хода событій, Георгій не приступилъ къ ломкѣ братскихъ правъ круто и рѣзко, а предо-ставлялъ имъ, такъ сказать, доживать свой вѣкъ, постепенно вводя братскій монастырь и его учрежденія въ систему епар-хіальнаго управленія. Это мы и видимъ по немногимъ, но ха-рактернымъ фактамъ. Такъ, въ 1779 году принадлежавшій къ монастырю приходъ «къ разнымъ церквамъ распредѣленъ» [2]). Но новый этотъ порядокъ къ жизни не прививался и многіе брат-чики отъ монастыря получали требы, и Георгій на это смотрѣлъ снисходительно. Когда же онъ (въ 1790 г.) хотѣлъ ограничить право монастыря принимать приходящихъ въ него на исповѣдь, то братчики остались этимъ недовольны и подали Георгію слѣдующее прошеніе: „Изъ давныхъ временъ здешная Богоявлено-братская церковь по силѣ данныхъ отъ королей полскихъ при-вилегій называлась ставрипигиялною и была приходскою; до оной крестились, исповѣдывались и протчие требы церковные предки наши и мы получали даже до нынешняго 1790-го года, но тотъ монастырь нынѣ отказывается во оной братской церкви крестить, исповѣдовать и протчіе церковные требы исполнять. Для того ваше высокопреосвященство всепокорнейше просимъ оному мона-стырю дать свое архипастырское повеленіе принимать насъ и прот-чихъ желающихъ къ исповеди и другие исполнять церковные требы“.

Резолюція Георгія на этомъ прошеніи показываетъ, какъ осторожно и терпимо онъ относился къ братству и его обычнымъ правамъ. «Я не запрещалъ, писалъ онъ, братчикамъ полу-чать требы христіанскія въ Братской церквѣ, а только испо-вѣдывать запретилъ тѣхъ, которые, бывъ прежде на исповѣди у приходскихъ священниковъ и оставя ихъ, пошли на исповѣдь въ Братскую церковь, особливо къ попу Івану,—требующему самому врача, кто бы струпы его врачевалъ, по сему братчикамъ и впредь требы всѣ церковныя отъ братскихъ законниковъ полу-чать, даже и самую исповѣдь, однакъ исповѣдникъ долженъ отъ мене опредѣленъ быть по моему разсмотренію; нынѣ можетъ сію должность исправлять тамошный игуменъ Кирилъ и другый въ помощь катедральной моей духовникъ іеромонахъ Николай, руководствуемы въ томъ важномъ дѣлѣ наставленіемъ, предпи-саннымъ въ должности пресвитерской» [1]).

Равнымъ образомъ, когда въ 1792 г. игуменъ братскаго монастыря Іоасафъ съ братіею обратился къ арх. Георгію съ просьбою разрѣшить устроить евреямъ лавки на монастырской земли съ отдачею ихъ въ аренду, Георгій, дозволяя произвести означенную постройку, прибавилъ: „согласить однакъ на то и братчиковъ не безприлично“ и, затѣмъ въ дополнительномъ сло-весномъ распоряженіи разъяснилъ, что это ихъ согласіе требуется не съ тѣмъ, чтобы они „имѣли участіе въ распоряженіи“ по-стройками [2]).

(Продолженіе будетъ).

[1]) Копія доношенія безъ подписи хранится въ могилевскомъ церков-номъ древлехранилищѣ, въ „связкѣ архіерейской“.

[2]) Вѣдомость могилевскаго братскаго училищнаго монастыря о земляхъ и угодіяхъ отъ 10 октября 1800 г. въ архивѣ братскаго монастыря.

[1]) Архивъ могил. дух. консисторіи, дѣла за 1765—95 г. съ № 1—549, дѣло № 376.

[2]) Тамъ же, связка 1792 г. д. № 1578.

тельно, въ видѣ опыта, постановило ежегодно отпускать по одному рублю отъ „церкви", чѣмъ такъ авторъ соблазняется, на „учрежденіе" библіотеки въ первомъ горецкомъ округѣ благочинія. Но изъ этого еще не слѣдуетъ, что духовенство не сочувствуетъ хорошему дѣлу. Авторъ забылъ, при какихъ трудныхъ для духовенства обстоятельствахъ возникали благочинническія библіотеки. Это было въ 1894 году, когда, помимо другихъ неотложныхъ нуждъ [1]), на очередь поставленъ былъ давно забытый и придавленный вопросъ объ эмеритальной кассѣ для духовенства. Что могло дать духовенство еще на библіотеку? Или авторъ не знаетъ, каковъ бюджетъ духовенства и какъ не легко достаются ему эти рубли? Развѣ автору не извѣстно, что не только церкви, но и духовенство обременены чувствительными налогами и притомъ все на существенныя,—не менѣе полезныя, чѣмъ окружная библіотека,—дѣла. Но успѣло духовенство удовлетворить одну нужду, какъ на смѣну ей является другая, еще большая, не терпящая отлагательства. И къ чести духовенства нужно сказать, что оно упорно борется съ разными невзгодами, до забвенія личныхъ интересовъ, до забвенія того, что его вдовамъ и сиротамъ угрожаетъ «побернардинская» богадѣльня, со всѣми ужасами одиночества и полной нищеты.

Авторъ далѣе говоритъ, что по винѣ духовенства глохнетъ полезное дѣло. Но когда же ему было развиться, когда оно только-что [2]) зародилось? Насколько намъ извѣстно, духовенство озабочено библіотекою. Оно ждетъ съ нетерпѣніемъ перваго съѣзда окружнаго духовенства, [3]) чтобы заняться «библіотечнымъ» вопросомъ и вообще упорядочить это дѣло, ибо при настоящихъ порядкахъ библіотека можетъ быть полезной одному лишь завѣдывающему оной. Вотъ нѣкоторые факты, иллюстрирующіе сказанное. Пріѣзжаешь въ Любиничи. «Благословите, о. библіотекарь, получить такую-то книгу!»—«Нѣтъ ея», отвѣчаетъ о. библіотекарь, «забрана К.» Пріѣзжаете въ другой разъ—«не возвращена». И такимъ образомъ книга читается К. годъ. Послѣ этого иной читатель поневолѣ рукой махнетъ на библіотеку. Затѣмъ, списокъ книгъ, пріобрѣтаемыхъ въ благочинническую библіотеку, составляется исключительно однимъ о. библіотекаремъ и хотя просматривается благочиннымъ [4]), но въ общемъ выбору о. библіотекаря отдается преимущество, и такимъ образомъ, этимъ двумъ лицамъ предоставляется то право, какимъ, собственно, должно пользоваться общее собраніе духовенства. Поэтому, нерѣдкость видѣть въ библіотекѣ и такія книги, которыя имѣютъ лишь второстепенный интересъ.

Будемъ надѣяться, что первый же съѣздъ окружнаго духовенства постарается устранить замѣченныя неправильности по библіотечному дѣлу и поставитъ его такъ, чтобы духовенство менѣе всего было виновно въ нареканіяхъ, взводимыхъ на него его-же друзьями!...

Священникъ.

—

С. Черное могилевскаго у.

(Освященіе церкви).

30-го августа [5]) въ с. Черномъ было совершено рѣдкое торжество,—освященіе новоустроенной церкви. Сооруженіе ея было вызвано ветхостію старой церкви.—Новый храмъ обошелся въ 6775 р., при чемъ лѣсной матеріалъ былъ отпущенъ изъ казны безмездно. Кромѣ этого, иконостасъ стоитъ 1300 р. Новый храмъ обведенъ новою же наполовину каменною оградою, стоющею 800 р. Посвященъ храмъ имени первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла.

Всенощное бдѣніе наканунѣ освященія было торжественно совершено мѣстнымъ о. благочиннымъ Зубовскимъ съ участіемъ діакона, при чемъ на литію и величаніе выходило еще пять священниковъ. Освященіе храма и затѣмъ литургію совершали тѣ же священнослужители при предстоятельствѣ о. благочиннаго. Пѣлъ замѣчательно стройно и преимущественно все нотныя пѣснопѣнія хоръ пѣвчихъ изъ учениковъ церковно-приходской школы подъ управленіемъ мѣстнаго псаломщика Корженскаго. Это торжество привлекло столько народу, что не только храмъ, но и церковный погостъ не могли вмѣстить всѣхъ молящихся, и масса народа принуждена была находиться за церковною оградою. Въ концѣ литургіи мѣстнымъ священникомъ о. I. Синяковымъ было сказано приличное случаю прочувствованное слово. Нельзя съ похвалою не отозваться о прихожанахъ чернянской церкви, которые, при своей малочисленности (1355 душъ обоего пола), почти исключительно на свои средства воздвигли прекрасный новый домъ Божій.

—

[1]) Ремонтъ семинарскаго общежитія, женскаго епарх. училища и др.

[2]) Съ 1895 г.

[3]) Жаль, что съѣзды бываютъ у насъ очень рѣдко, хотя они и рекомендованы въ другихъ епархіяхъ.

[4]) При пріемѣ годичной отчетности, когда благочинному не до библіотеки.

[5]) Просимъ оо. настоятелей о всѣхъ подобныхъ отрадныхъ явленіяхъ церковно-религіозной жизни сообщать въ редакцію своевременнѣе. Ред.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

„Церк. Вѣд." разъясняютъ, что, на основаніи § 1 п. 5 положенія о государственномъ квартирномъ налогѣ, отъ платежа сего налога освобождается духовенство христіанскихъ исповѣданій, а по ст. 341 т. IX св. зак., изд. 1876 г., православные псаломщики принадлежатъ къ бѣлому православному духовенству.—„Тѣ же „Вѣдомости" сообщаютъ, что, въ силу 449—451 ст. т. X ч. I, крестьянское общество не имѣетъ права лишать причтъ права пользованія водою изъ колодца, находящагося на крестьянской землѣ, за неимѣніемъ рѣкъ и водопоя въ болѣе близкомъ разстояніи".—Казенное жалованье священникъ долженъ получать, по словамъ тѣхъ же „Вѣдом.", со дня назначенія его на должность.

— Департаментомъ таможенныхъ сборовъ предложено всѣмъ таможнямъ подвергать конфискаціи, не сносясь даже съ цензурой, всѣ тѣ предметы со священными изображеніями, которые таможней будутъ признаны безусловно имѣющими характеръ неуваженія къ святынѣ, богохуленія или кощунства. Предметы же, подлежащіе безпрепятственному пропуску, должны быть предварительно направляемы въ духовную цензуру.

— 6 октября исполнилось двадцатипятилѣтіе виленской второй гимназіи. Эта гимназія возникла изъ прогимназіи, открытой 3-го сентября 1873 г., преобразованной въ 1881 году въ шестиклассную прогимназію, а въ 1884 г. въ гимназію. За 25-тилѣтній періодъ существованія второй гимназіи черезъ нее прошло 2.476 учащихся. Окончило курсъ гимназіи 219 (въ томъ числѣ 3 постороннихъ) и прогимназіи 128. На содержаніе гимназіи за это время отпущено (считая и сборъ за ученіе) 956.758 руб. 50 коп. Средняя стоимость обученія одного ученика опредѣляется суммой 101 руб. 4 коп. Средній приходъ отъ платы за ученье—55 руб. Среднее число учениковъ въ годъ опредѣляется цифрою 390. Къ 1-му января 1898 г. учениковъ въ гимназіи было 462 („Вилен. Вѣст.").

—

ТЕЛЕГРАММЫ

МОГИЛЕВСКИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

(Россійскаго Телеграфнаго Агентства).

20-го октября.

ПЕТЕРБУРГЪ. Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна съ Великой Княжной Ольгой Александровной прибыли въ Абастуманъ.

— Министры юстиціи и земледѣлія вступили въ управленіе ввѣренныхъ имъ министерствъ.

—Для желающихъ отправить экспонаты изъ Россіи на выставку 1900 г. въ Парижъ управленіемъ русскаго комисара учреждаются сборные пункты въ Москвѣ, Н.-Новгородѣ, въ Кіевѣ, Саратовѣ, Одессѣ, Поти и Варшавѣ, въ которые экспоненты могутъ отправлять свои издѣлія для дальнѣйшей высылки. Желѣзныя дороги русскія, германскія и французскія изъявили согласіе понизить провозную плату на половину при слѣдованіи на выставку и обратно.

УФА. Происходило совѣщаніе министра внутреннихъ дѣлъ съ пермскимъ губернаторомъ и предсѣдателемъ пермской губернской управы. Продовольственная потребность пермской губерніи опредѣлена въ 900 т. пуд.; изъ коихъ 336 т. пуд. доставлено, остальное приторговано по невысокимъ цѣнамъ. Весь необходимый овесъ будетъ закупленъ министерствомъ финансовъ, мѣстное земство закупитъ пшеницу, ярицу и ячмень. Министръ далъ подробное указаніе относительно мѣръ охраненія скота, организаціи общественныхъ работъ на счетъ дорожныхъ капиталовъ. Уфимскій губернаторъ представилъ подробную записку о продовольственной и сѣмянной потребности и способахъ распредѣленія закупленныхъ грузовъ.

ЛОНДОНЪ. Турецкій губернаторъ въ Кандіи заявляетъ, что не получалъ отъ Порты предписанія относительно удаленія находящихся на островѣ турецкихъ войскъ; адмиралы сообщили губернатору, что послѣ 23 октября турецкое управленіе упраздняется на всемъ островѣ.

ПАРИЖЪ. Слѣдующій списокъ новыхъ министровъ признается окончательнымъ: Дюпюи—президентъ совѣта и министръ внутреннихъ дѣлъ, Лебре—министръ юстиціи, Фрейсине—военный, Локруа—морской, Делькассе—иностранныхъ дѣлъ, Пейтраль—финансовъ, Лейгъ—народнаго просвѣщенія; Деломбръ—торговли, Виже—земледѣлія, Кранцъ—общественныхъ работъ, Гильонъ—колоній.

—ЛОНДОНЪ. Адмиралтейство намѣревается произвести большую морскую демонстрацію, цѣль которой приводится въ связь съ англо-французскимъ спорнымъ вопросомъ.

ПАРИЖЪ. Какъ только кабинетъ будетъ сформированъ, Делькассе объявитъ, что уступаетъ въ вопросѣ о Фашодѣ и отзываетъ Маршана, но дѣлаетъ оговорки относительно Баръ-эль-газеля.

ІЕРУСАЛИМЪ. Императорская чета отправилась въ Виолеемъ.

ПАРИЖЪ. Говорятъ, что два совѣтника кассаціонной палаты отправились въ военное министерство ознакомиться съ содержаніемъ тайнаго „dossier". Локруа дѣлаетъ нѣкоторыя затрудненія показать „dossier" и готовъ разрѣшить чтеніе лишь нѣкоторыхъ документовъ.

21-го октября.

ПЕТЕРБУРГЪ. 20 октября, въ день кончины въ Бозѣ почивающаго Императора Александра III, въ Петропавловскомъ соборѣ послѣ заупокойной литургіи совершена панихида. На панихидѣ присутствовали члены государственнаго совѣта, министры, чины придворнаго, военнаго и гражданскаго вѣдомствъ. Въ 2 ч. дня у гробницы Императора Александра III придворное духовенство совершило панихиду. Присутствовали Великіе Князья Константинъ Константиновичъ съ Августѣйшей Супругой, Дмитрій Константиновичъ, принцесса Евгенія Максимиліановна, принцъ Константинъ Петровичъ Ольденбургскій и герцоги Мекленбургъ-Стрелицкіе.

УФА. Подробно выяснены продовольственныя и сѣмянныя потребности, а также способы ихъ удовлетворенія. Земства просили разрѣшенія продавать по заготовительнымъ цѣнамъ часть хлѣба, покупаемаго министерствомъ финансовъ, для пониженія мѣстныхъ цѣнъ, что разрѣшено.

КОНОТОПЪ. Дѣло по обвиненію Фигнеромъ инж.-техн. Зеньковскаго въ причиненіи побоевъ началось въ нѣжинскомъ окружномъ судѣ. Фигнеръ не явился и не прислалъ повѣреннаго. Судъ прекратилъ дѣло за неявкой обвинителя. Сегодня же городскимъ судьею отложенъ разборъ дѣла по обвиненію Фигнера жандармской полиціей по 31 статьѣ устава о наказаніяхъ, по неврученію повѣстки обвиняемому и за неявкою его.

РЫБИНСКЪ. Погода рѣзко измѣнилась, 7° тепла, судоходство свободное.

ЛОНДОНЪ. По извѣстіямъ изъ Девонпорта, Плимута, Портсмута, въ морскихъ верфяхъ господствуетъ величайшее оживленіе, военныя суда готовятся къ выходу въ море, запасаются углемъ, боевымъ матеріаломъ, созываютъ экипажи; отпуски артиллеристамъ прекращены. Сообщаютъ о принятыхъ мѣрахъ по созыву резервистовъ, мобилизаціи добровольцевъ, разбивкѣ большихъ лагерей близъ крупныхъ желѣзнодорожныхъ станцій.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ. Порта вручила посламъ четырехъ державъ ноту, состоящую изъ семи пунктовъ. Послы признали требованія Порты непріемлемыми.

ІЕРУСАЛИМЪ. Состоялось въ присутствіи императорской четы на Елеонской горѣ въ русскомъ монастырѣ церковное торжество, послѣ котораго генералъ-суперинтендентъ Дріандеръ произнесъ рѣчь. Присутствовало православное духовенство, съ которымъ императоръ бесѣдовалъ.

ПАРИЖЪ. Кавеньякъ обратился къ предсѣдателю кассаціонной палаты съ письмомъ, въ которомъ проситъ быть выслушаннымъ въ теченіи предварительнаго слѣдствія, назначеннаго кассаціонной палатой. Кавеньякъ указываетъ въ докладѣ Барда и рѣчи Мано неточности, которыя должны быть исправлены, и заключаетъ письмо слѣдующими словами: вы признаете, конечно, необходимымъ призвать къ слѣдствію лицъ, которыя имѣютъ возможность возразить противъ неточностей, сообщенныхъ уголовной палатѣ.

22-го октября.

ПЕТЕРБУРГЪ. 21 октября, въ день восшествія на престолъ Государя Императора Николая II, столица убралась флагами, въ соборахъ и церквахъ совершены божественныя литургіи и торжественныя молебствія.

ІЕРУСАЛИМЪ. Императоръ отправился на Сіонскую гору и присутствовалъ при поднятіи германскаго и турецкаго флаговъ на земельномъ участкѣ, который императоръ пріобрѣлъ отъ султана и предоставилъ германскимъ католикамъ.

ПЕКИНЪ. Германскій посланникъ Гейкинъ сдѣлалъ дипломатическому корпусу предложеніе занять сообща войсками державъ желѣзно-дорожную линію Шанхай—Кианъ—Пекинъ, въ случаѣ, если Китай поспѣшно не исполнитъ обѣщанія удалить войска изъ Куангъ-су.

ПАРИЖЪ. Увѣряютъ, что въ министерской деклараціи будетъ намекъ на принятіе рѣшенія кассаціоннаго суда по дѣлу Дрейфуса и одобрена въ настоящемъ и будущемъ политика Делькассе относительно Фашоды.

БѢЛГРАДЪ. Вслѣдствіе принятаго центральнымъ комитетомъ либеральной партіи рѣшенія приступить къ открытой оппозиціи правительству, король имѣлъ совѣщаніе съ выдающимися либералами, которые заявили, что не присоединятся къ оппозиціонной партіи и увѣрили короля въ глубокой преданности.

ІЕРУСАЛИМЪ. Послѣ вступленія во владѣніе участкомъ, императорская чета посѣтила могилу Давида, затѣмъ армянскій патріархатъ. Вечеромъ у ихъ величествъ состоялся обѣдъ для турецкихъ властей и пріемъ большей части съѣхавшихся германскихъ подданныхъ.

КАНЕЯ. Адмиралы увѣдомили губернатора, что 23 октября займутъ войсками присутственныя мѣста и запретятъ доступъ туда оттоманскимъ должностнымъ лицамъ; оттоманскія войска на Критѣ должны прекратить всякую службу и оставаться въ казармахъ; солдатамъ воспрещается выходить при оружіи; жандармерія распускается; стоящія въ Судской бухтѣ транспортныя суда должны принять на бортъ столько войска, сколько окажется возможнымъ; Турціи предложено поспѣшно прислать пароходы для перевозки остальныхъ войскъ; адмиралы примутъ мѣры къ охранѣ арсенала; турецкіе моряки будутъ посажены на турецкій броненосецъ, стоящій въ Судской бухтѣ. Адмиралы предоставили себѣ право принять мѣры, чтобы обезпечить исполненіе принятыхъ рѣшеній.

23-го октября.

ЧИСТОПОЛЬ. Дождь; 3° тепла, санный путь испортился. На Камѣ ледоходъ.

ІЕРУСАЛИМЪ. Вслѣдствіе сильной жары все путешествіе въ Назаретъ, Ѳаворъ, Тиверіаду отмѣнено. Императорская чета покинула Іерусалимъ 23 октября.

ПАРИЖЪ. Въ офиціальной газетѣ опубликовано сформированіе кабинета Дюпюи. Кабинетъ сочувственно встрѣченъ большинствомъ печати. Франко-англійскій раздоръ обостряется. Газеты сообщаютъ о приготовленіяхъ во всѣхъ военныхъ портахъ.

ГОНГКОНГЪ. Въ здѣшнихъ флотскихъ военныхъ кругахъ господствуетъ въ послѣдніе дни чрезвычайная дѣятельность, цѣль которой неизвѣстна; всѣ англійскія военныя суда нагружаются запасами провіанта, боевого матеріала и получили приказъ готовиться немедленно къ выходу въ море.

ВѢНА. Прибывшій нѣсколько дней назадъ въ Таліенванъ и вышедшій затѣмъ далѣе австрійскій корветъ высадилъ отрядъ матросовъ, который придетъ въ Пекинъ.

ВѢНА. „Allg. Zeitung" слышала, что назначеніе королевича Георгія критскимъ княземъ-губернаторомъ не встрѣчаетъ болѣе противодѣйствій ни съ чьей стороны. Газета говоритъ: русская дипломатія дѣйствовала въ этомъ вопросѣ, съ большимъ искусствомъ и тактомъ и достигла того, что оказала услугу какъ Греціи, такъ и Турціи. Россія можетъ разсчитывать на благодарность какъ въ Константинополѣ, такъ и въ Аѳинахъ.

—

СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Курсовыя, фондовыя и товарныя телеграммы.

23-го октября.

На Лондонъ на 3 м. за 10 ф. ст.	93 р. 75 к.	
	94 - 65	
— Берлинъ — 3 — — 100 гер. мар.	45 - 67	
	46 - 25	
— Парижъ — 3 — — 100 франк.	37 - 5	
	37 - 35	
Настроеніе съ вексельнымъ курсомъ	тихое.	
Полуимперіалы новой чеканки	—	
Таможенные купоны (за 100 р. мет.)	—	—
Биржевой дисконтъ	5 1/2 - 6 1/2 %	
4% государственная рента	101 3/8	—
5% внутренній заемъ I серіи	100 1/2	пр
4 1/2% — — 1893 г.	101 1/8	пок
4 1/2% закл. листы Гос. Двор. Банка	96 1/4	пр
4% — —	99 1/4	пок
4 1/2% свидѣтел. крестьянск. Поз. Банка	100	—
5% внутр. съ выигр. заемъ 1864 г.	296	
— — 1866 г.	258 1/2	пок
5% закл. съ выигр. листы Двор. Банка	219 1/2	—
5% золотая рента 1884 г.	160	пок
4 1/2% закл. листы Общ. Зем. Поз. Кред.	99 5/8	пок
5% Государств. желѣзнодор. рента	—	—
4 1/2% консол. жел. дор. заемъ 1890 г.	101	пок
— — 2 вып. 1892 г.	101 3/8	пок
4% обл. консол. ж. д. займа	152 1/2	пр
4 1/2% обл. Кіево-Воронежской жел. дор.	101	пок
— — Рязанско-Уральской	101	пок
— — Юго-Восточныхъ	101	пок
4% — Московско-Казанской	100 1/2	пр
4 1/2% заемъ города Петербурга	101 1/2	пр
4 1/2% — Одессы	100 1/2	пр
5% облиг. С.-Петербургск. Гор. Кред. Общ.	—	—
5 1/2% — —	100 3/8	—
5% — Московскаго	100 1/8	пок
4 1/2% — Одесскаго	101	пр
5% — —	99 3/4	пок
4 1/2 — —	98 1/2	пр
5% — Тифлисскаго	99 3/4	пок
4 1/2% закл. листы Земск. Бан. Херс. губ.	99 1/2	пок
5% — —	99 1/2	пок
4 1/2% — —	99 1/2	пок
5% — Бессар. Тавр. Зем. Банка	99 1/2	пок
4 1/2% — —	99 1/2	пок
5% — Виленскаго	100	
5% — Донского	99 7/8	—
4 1/2 — —	99 5/8	—
5% — Кіевскаго	99 3/4	
4 1/2% — —	99 1/2	пок
5% — Московскаго	—	—
5% — Нижег.-Сам.	—	
5% — Полтавскаго	100	
4 1/2% — —	—	—
5% — Тульскаго	—	
5% — Харьковскаго	—	
4 1/2% — —	—	—
Акціи С.-Петерб. Частнаго Комм. Банка	526	—
— Учетн. и Ссуды	724	—
— Международнаго	605 1/2	—
— Русск. Банка внѣшн. торг.	435	—
— Волжско-Камск. Комм. Банка	1225	пок
— С.-Петерб.-Московск. Комм. Банка	423 1/2	пок
— Азовск. Комм. Банка	372 1/2	
— Русск. Торг. Пром. Комм. Банка	376	пок
— Азовско-Донскаго Комм. Банка	623	пок
— Варшавскаго Комм. Банка	485	пок
— Московскаго Международнаго Банка	414	пок
— Сибирскаго Торговаго Банка	775	пок
— Бессараб.-Таврич. Земельнаго Банка	685	пок
— Виленскаго Земел. Банка	675	пр
— Донского Земельнаго Банка	709	пок
— Кіевскаго Земельнаго Банка	775	пр
— Московскаго Земельнаго Банка	735	пок
— Нижегородско-Самарск. Зем. Банка	675	пок
— Полтавскаго Земельнаго Банка	616	пок
— С.-Петерб. Тульск. Зем. Банка	446	пок
— Харьковскаго Зем. Банка	516	—
— Общ. Столичнаго Освѣщенія	139	пок

...3 ж. ...ъ на ...92 м. ...угихъ ...орьмы ...еденъ ...8 ж. ...аре- ...да, къ ...посту- ...о изъ ...1 м. ...объ не ...1 ок ...но-ка- ...сентяб- ...1 ок- ...ворамъ ...ставав-

Учитель I могилевскаго приходскаго училища ходатайствуетъ предъ комисіей по устройству народныхъ чтеній объ организація во ввѣренномъ ему училищѣ чтеній съ волшебнымъ фонаремъ.

Въ лѣчебницѣ могилевской Александрийской общины Краснаго Креста съ 11 по 17 октября принято больныхъ 237 ч., въ томъ числѣ безплатныхъ 22 чел. Кромѣ д-ра Кошелева, принимающаго больныхъ ежедневно, пріемъ производили: въ воскресенье 11-го — д-ра Цивинскій, Хорцевъ и Левитскій, въ понедѣльникъ 12-го — д-ра Котельниковъ, Гельтзль и Хорцевъ, во вторникъ 13-го — д-ръ Масленниковъ, въ среду 14-го — д-ръ Кошелевъ, въ четвергъ 15-го — д-ръ Щербинскій, въ пятницу 16-го — д-ръ Кошелевъ. Среднимъ числомъ на каждый пріемный день приходилось по 40 больныхъ, при minimum'ѣ 25 (16 октября) и maximum'ѣ 65 (11 октября). Пріемъ происходилъ отъ 12 до 3 ч. дня.

Въ четвергъ 15 октября въ 11¾ часа дня загорѣлся потолокъ въ домѣ Быховской, что на углу Маковецкаго переулка и Днѣпровскаго проспекта.

Прибывшими командами городской и добровольнаго пожарнаго общества пожаръ былъ прекращенъ въ самомъ началѣ. Причина пожара — неисправное содержаніе трубъ.

19 октября въ 10½ час. вечера проходившимъ чрезъ Шкловской базаръ полицейскимъ чиновникомъ былъ замѣченъ дымъ, выходившій изъ будки — лавочки Рейзы Нордштейнъ, торгующей старымъ платьемъ. По поднятой имъ тревогѣ сбѣжались живущіе на Шкловскомъ базарѣ дружинники пожарнаго общества и при помощи подоспѣвшаго обоза городской пожарной команды прекратили начинавшійся пожаръ.

Изъ горецкаго уѣзда.

(Все ли такъ?)

Мы только что прочитали двѣ замѣтки въ № 71 „Губернскихъ Вѣдомостей". Одна изъ нихъ принадлежитъ перу г. С., а другая любиничскому корреспонденту. По тому интересу, который возбуждаютъ эти замѣтки, считаемъ не лишнимъ высказать наше мнѣніе.

Г. С. справедливо замѣчаетъ, что общественныя и публичныя библіотеки поражаютъ отсутствіемъ въ нихъ изданій религіозно-нравственнаго содержанія, а посему и не могутъ давать здоровой пищи уму и сердцу читателя. Это доказываетъ лишь тотъ печальный фактъ, что учредители и завѣдывающіе библіотеками не хотятъ знать другой высшей потребности общества — духовной. Грустно, но что-же дѣлать? И намъ вмѣстѣ съ авторомъ остается только надѣяться, что на такой недостатокъ въ общественныхъ читальняхъ и библіотекахъ со временемъ обратятъ серьезное вниманіе. — Идея автора хорошая, каждое слово дышетъ искренностью!

Совсѣмъ иначе обстоитъ дѣло съ сообщеніемъ любиничскаго корреспондента. Прежде всего, авторъ приписываетъ благочиннической окружной библіотекѣ какое-то „высшее просвѣщеніе и усовершенствованіе въ области церковно-богословскаго знанія". Но на это „высшее" просвѣщеніе едва-ли можетъ претендовать библіотечка въ 41 т.

Затѣмъ, любиничскій корреспондентъ жалуется на несочувствіе духовенства къ благоустроенію библіотеки, на скудость средствъ ея, и на ограниченное число читателей. Духовенство, дѣйстви-

---

...о монастыря принимать приходящихъ въ него на исповѣдь ...ратчики остались этимъ недовольны и подали Георгію ...ующее прошеніе: „Изъ давнихъ временъ здѣшняя Богоявленская церковь по силѣ данныхъ отъ королей полскихъ при... ...сій называлась ставропигиалною и была приходскою; во оной ...ились, исповѣдывались и протчие требы церковные предки ...и мы получали даже до нынешняго 1790-го года, но тотъ ...стырь нынѣ отказывается во оной братской церкви крестить, ...вѣдовать и протчие церковные требы исполнять. Для того ...высокопреосвященство всепокорнѣйше просимъ оному монастырю дать свое архипастырское повелѣніе принимать насъ и протчихъ желающихъ къ исповѣди и другие исполнять церковные ...".

Резолюція Георгія на этомъ прошеніи показываетъ, какъ ...ожно и терпимо онъ относился къ братству ...

тельно, въ видѣ опыта, постановило ежегодно отпускать по одному рублю отъ „церкви", чѣмъ такъ авторъ соблазняется, на „учрежденіе" библіотеки въ первомъ горецкомъ округѣ благочинія. Но изъ этого еще не слѣдуетъ, что духовенство не сочувствуетъ хорошему дѣлу. Авторъ забылъ, при какихъ трудныхъ для духовенства обстоятельствахъ возникли благочинническія библіотеки. Это было въ 1894 году, когда, по очереди другихъ неотложныхъ нуждъ ¹), на очередь поставленъ былъ давно забытый и придавленный вопросъ объ эмеритальной кассѣ для духовенства. Что могло дать духовенство еще на библіотеку? Или авторъ не знаетъ, каковъ бюджетъ духовенства и какъ не легко достаются ему эти рубли? Развѣ автору не извѣстно, что не только церкви, но и духовенство обременены чувствительными налогами и притомъ все на существенныя, — не менѣе полезныя, чѣмъ окружная библіотека, — дѣла. Не успѣло духовенство удовлетворить одну нужду, какъ на смѣну ей являются другія, еще большая, не терпящая отлагательства. И къ чести духовенства нужно сказать, что оно охотно берется съ разными пожертвованіями, до забвенія личныхъ интересовъ, [illegible] угрожаетъ „побирардинская" богадѣльня, со всѣми ужасами одиночества и полной нищеты.

Авторъ далѣе говоритъ, что по винѣ духовенства глохнетъ полезное дѣло. Но когда же было развиться, когда оно только-что ²) зародилось? Насколько намъ извѣстно, духовенство съ любовью относится къ библіотекѣ. Оно ждетъ съ нетерпѣніемъ перваго съѣзда окружного духовенства, ³) чтобы заняться „библіотечнымъ" вопросомъ и вообще упорядочить это дѣло, ибо при настоящихъ порядкахъ библіотека можетъ быть полезной одному лишь завѣдывающему ею. Вотъ нѣкоторые факты, иллюстрирующіе сказанное. Пріѣзжаешь въ Любиничи. «Благословите, о. библіотекарь, получить такую-то книгу?» — «Нѣтъ ея», отвѣчаетъ о. библіотекарь, «забрана К.» Пріѣзжаешь въ другой разъ — «не возвращена». И такимъ образомъ книга читается К. годъ. Послѣ этого иной читатель поневолѣ рукой махнетъ на библіотеку. Затѣмъ, списокъ книгъ, пріобрѣтаемыхъ въ благочинническую библіотеку, составляется исключительно однимъ о. библіотекаремъ и хотя просматривается благочиннымъ ⁴), но въ общемъ выбору о. библіотекаря отдается преимущество, и такимъ образомъ, этимъ двумъ лицамъ предоставлено то право, какимъ, собственно, должно пользоваться общее собраніе духовенства. Поэтому, нерѣдкость видѣть въ библіотекѣ и такія книги, которыя имѣютъ лишь второстепенный интересъ.

Будемъ надѣяться, что первый же съѣздъ окружнаго духовенства постарается устранить замѣченныя неправильности по библіотечному дѣлу и поставитъ его такъ, чтобы духовенство менѣе всего было виновно въ нареканіяхъ, взводимыхъ на него его-же друзьями!

Священникъ.

С. Черное могилевскаго у.

(Освященіе церкви).

30-го августа ⁵) въ с. Черномъ было совершено рѣдкое торжество, — освященіе новоустроенной церкви. Сооруженіе ея было вызвано ветхостію старой церкви. — Новый храмъ обошелся въ 6775 р., при чемъ лѣсной матеріалъ былъ отпущенъ изъ казны безмездно. Кромѣ этого, иконостасъ стоитъ 1300 р. Новый храмъ обведенъ новою же наполовину каменною оградою, стоющею 800 р. Посвященъ храмъ имени первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла.

Всенощное бдѣніе наканунѣ освященія было торжественно совершено мѣстнымъ о. благочиннымъ Зубовскимъ съ участіемъ діакона, при чемъ на литію и величаніе выходило еще пять священниковъ. Освященіе храма и затѣмъ литургію совершали тѣ же священнослужители при предстоятельствѣ о. благочиннаго. Пѣлъ замѣчательно стройно и преимущественно все нотныя пѣснопѣнія хоръ пѣвчихъ изъ учениковъ церковно-приходской школы подъ управленіемъ мѣстнаго псаломщика Корженскаго. Это торжество привлекло столько народу, что не только храмъ, но и церковный погостъ не могли вмѣстить всѣхъ молящихся, и масса народа принуждена была находиться за церковною оградою. Въ концѣ литургіи мѣстнымъ священникомъ о. I. Синяковымъ было сказано приличное случаю прочувствованное слово. Нельзя съ похвалою не отозваться о прихожанахъ чернянской церкви, которые, при своей малочисленности (1855 душъ обоего пола), почти исключительно на свои средства воздвигли прекрасный новый домъ Божій.

---

¹) Ремонтъ семинарскаго общежитія, женскаго епарх. училища и др.

²) Съ 1895 г.

³) Жаль, что съѣзды бываютъ у насъ очень рѣдко, хотя они и рекомендованы въ другихъ епархіяхъ.

⁴) При пріемѣ годичной отчетности, когда благочинному не до библіотеки.

⁵) Просимъ оо. настоятелей о всѣхъ подобныхъ отрадныхъ явленіяхъ церковно-религіозной жизни сообщать въ редакцію своевременно. Ред.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

„Церк. Вѣд." разъясняютъ, что, на основаніи § 1 п. 5 положенія о государственномъ квартирномъ налогѣ, отъ платежа сего налога освобождается духовенство христіанскихъ исповѣданій, а по ст. 341 т. IX св. зак., изд. 1876 г., православные псаломщики принадлежатъ къ бѣлому православному духовенству. — „Тѣ же „Вѣдомости" сообщаютъ, что, въ силу 449—451 ст. т. X ч. I, крестьянское общество не имѣетъ права лишать причтъ права пользованія водою изъ колодца, находящагося на крестьянской землѣ, за неимѣніемъ рѣкъ и водопоя въ болѣе близкомъ разстояніи". — Казенное жалованье священникъ долженъ получать, по словамъ тѣхъ же „Вѣдом.", со дня назначенія его на должность.

— Департаментомъ таможенныхъ сборовъ предложено всѣмъ таможнямъ подвергать конфискаціи, не сносясь даже съ цензурой, всѣ тѣ предметы со священными изображеніями, которые таможней будутъ признаны безусловно имѣющими характеръ неуваженія къ святынѣ, богохуленія или кощунства. Предметы же, подлежащіе безпрепятственному пропуску, должны быть предварительно направляемы въ духовную цензуру.

— 6 октября исполнилось двадцатипятилѣтіе виленской второй гимназіи. Эта гимназія возникла изъ прогимназіи, открытой 3-го сентября 1873 г., преобразованной въ 1881 году въ шестиклассную прогимназію, а въ 1884 г. въ гимназію. За 25-тилѣтній періодъ существованія второй гимназіи черезъ нее прошло 2.476 учащихся. Окончило курсъ гимназіи 219 (въ томъ числѣ 3 постороннихъ) и прогимназіи 128. На содержаніе гимназіи за это время отпущено (считая и сборъ за ученіе) 956.758 руб. 50 коп. Средняя стоимость обученія одного ученика опредѣляется суммой 101 руб. 4 коп. Средній приходъ отъ платы за ученье — 55 руб. Среднее число учениковъ въ годъ опредѣляется цифрою 390. Къ 1-му января 1898 г. учениковъ въ гимназіи было 462 („Вилен. Вѣст.").

ТЕЛЕГРАММЫ

МОГИЛЕВСКИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

(РОССІЙСКАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА.)

20-го октября.

ПЕТЕРБУРГЪ. Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна съ Великой Княжной Ольгой Александровной прибыла въ Абастуманъ.

— Министры юстиціи и земледѣлія вступили въ управленіе ввѣренныхъ имъ министерствъ. — Для желающихъ отправить экспонаты изъ Россіи на выставку 1900 г. въ Парижъ управленіемъ русскаго комисара учреждаются сборные пункты въ Москвѣ, Н.-Новгородѣ, въ Кіевѣ, Саратовѣ, Одессѣ, Поти и Варшавѣ, въ которые экспоненты могутъ отправлять свои издѣлія для дальнѣйшей высылки. Желѣзныя дороги русскія, германскія и французскія изъявили согласіе понизить провозную плату на половину при слѣдованіи на выставку и обратно.

УФА. Происходило совѣщаніе министра внутреннихъ дѣлъ съ пермскимъ губернаторомъ и предсѣдателемъ пермской губернской управы. Продовольственная потребность пермской губерніи опредѣлена въ 900 т. пуд.; изъ коихъ 336 т. пуд. доставлено, остальное приторговано по невысокимъ цѣнамъ. Весь необходимый овесъ будетъ закупленъ министерствомъ финансовъ, мѣстное земство закупитъ пшеницу ярицу и ячмень. Министръ далъ подробное указаніе относительно мѣръ охраненія скота, организація общественныхъ работъ на счетъ дорожныхъ капиталовъ. Уфимскій губернаторъ представилъ подробную записку о продовольственной и сѣмянной потребности и способахъ распредѣленія закупленныхъ грузовъ.

ЛОНДОНЪ. Турецкій губернаторъ въ Кандіи заявляетъ, что не получалъ отъ Порты предписанія относительно удаленія находящихся на островѣ турецкихъ войскъ; адмиралы сообщили губернатору, что послѣ 23 октября турецкое управленіе упраздняется на всемъ островѣ.

ПАРИЖЪ. Слѣдующій списокъ новыхъ министровъ признается окончательнымъ: Дюпюи — президентъ совѣта и министръ внутреннихъ дѣлъ, Лебре — министръ юстиціи, Фрейсине — военный, Локруа — морской, Делькассе — иностранныхъ дѣлъ, Пейтраль — финансовъ, Лейгъ — народнаго просвѣщенія, Деломбръ — торговли, Вижэ — земледѣлія, Кранцъ — общественныхъ работъ, Гильонъ — колоній.

— ЛОНДОНЪ. Адмиралтейство намѣревается произвести большую морскую демонстрацію, цѣль которой приводится въ связь съ англо-французскимъ спорнымъ вопросомъ.

ПАРИЖЪ. Какъ только кабинетъ будетъ сформированъ, Делькассе объявитъ, что уступаетъ въ вопросѣ о Фашодѣ и отзываетъ Маршана, но дѣлаетъ оговорки относительно Баръ-эль-газеля.

ІЕРУСАЛИМЪ. Императорская чета отправилась въ Виѳлеемъ.

ПАРИЖЪ. Говорятъ, что два совѣтника кассаціонной палаты отправились въ военное министерство ознакомиться съ содержаніемъ тайнаго „dossier". Локруа дѣлаетъ нѣкоторыя затрудненія показать „dossier" и готовъ разрѣшить чтеніе лишь нѣкоторыхъ документовъ.

21-го октября.

ПЕТЕРБУРГЪ. 20 октября, въ день кончины въ Бозѣ почивающаго Императора Александра III, въ Петропавловскомъ соборѣ послѣ заупокойной литургіи совершена панихида. На панихидѣ присутствовали члены государственнаго совѣта, министры, чины придворнаго, военнаго и гражданскаго вѣдомствъ. Въ 2 ч. дня у гробницы Императора Александра III придворное духовенство совершило панихиду. Присутствовали Великіе Князья Константинъ Константиновичъ съ Августѣйшей Супругой, Дмитрій Константиновичъ, принцесса Евгенія Максимиліановна, принцъ Константинъ Петровичъ Ольденбургскій и герцоги Мекленбургъ-Стрелицкіе.

УФА. Подробно выяснены продовольственныя и сѣмянныя потребности, а также способы ихъ удовлетворенія. Земства просили разрѣшеній продавать по заготовительнымъ цѣнамъ часть хлѣба, покупаемаго министерствомъ финансовъ, для пониженія мѣстныхъ цѣнъ, что разрѣшено.

КОНОТОПЪ. Дѣло по обвиненію Фигнеромъ инж.-техн. Зеньковскаго въ причиненіи побоевъ началось въ нѣжинскомъ окружномъ судѣ. Фигнеръ не явился и не прислалъ повѣреннаго. Судъ прекратилъ дѣло за неявкой обвинителя. Сегодня же городскимъ судьею отложенъ разборъ дѣла по обвиненію Фигнера жандармской полиціей по 31 статьѣ устава о наказаніяхъ, по неврученію повѣстки обвиняемому и за неявкою его.

РЫБИНСКЪ. Погода рѣзко измѣнилась, 7° тепла, судоходство свободное.

ЛОНДОНЪ. По извѣстіямъ изъ Девонпорта, Плимута, Портсмута, въ морскихъ верфяхъ господствуетъ величайшее оживленіе, военныя суда готовятся къ выходу въ море, запасаются углемъ, боевымъ матеріаломъ, созываютъ экипажи; отпуски артиллеристамъ прекращены. Сообщаютъ о принятыхъ мѣрахъ по созыву резервистовъ, мобилизаціи добровольцевъ, разбивкѣ большихъ лагерей близъ крупныхъ желѣзнодорожныхъ станцій.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ. Порта вручила посламъ четырехъ державъ ноту, состоящую изъ семи пунктовъ. Послы признали требованія Порты неприемлемыми.

ІЕРУСАЛИМЪ. Состоялось въ присутствіи императорской четы на Елеонской горѣ въ русскомъ монастырѣ церковное торжество, послѣ котораго генералъ-суперинтендентъ Дріандеръ произнесъ рѣчь. Присутствовало православное духовенство, съ которымъ императоръ бесѣдовалъ.

ПАРИЖЪ. Кавеньякъ обратился къ предсѣдателю кассаціонной палаты съ письмомъ, въ которомъ проситъ быть выслушаннымъ въ теченіи предварительнаго слѣдствія, назначеннаго кассаціонной палатой. Кавеньякъ указываетъ въ докладѣ Барда и рѣчи Мано неточности, которыя должны быть исправлены, и заключаетъ письмо слѣдующими словами: вы признаете, конечно, необходимымъ призвать къ слѣдствію лицъ, которыя имѣютъ возможность возразить противъ неточностей, сообщенныхъ уголовной палатѣ.

22-го октября.

ПЕТЕРБУРГЪ. 21 октября, въ день восшествія на престолъ Государя Императора Николая II, столица убралась флагами, въ соборахъ и церквахъ совершены божественныя литургіи и торжественныя молебствія.

ІЕРУСАЛИМЪ. Императоръ отправился на Сіонскую гору и присутствовалъ при поднятіи германскаго и турецкаго флаговъ на земельномъ участкѣ, который императоръ пріобрѣлъ отъ султана и предоставилъ германскимъ католикамъ.

ПЕКИНЪ. Германскій посланникъ Гейкинъ сдѣлалъ дипломатическому корпусу предложеніе занять сообща войсками державъ желѣзно-дорожную линію Шанхай — Кванъ — Пекинъ, въ случаѣ, если Китай поспѣшно не исполнитъ обѣщанія удалить войска изъ Куангъ-су.

ПАРИЖЪ. Увѣряютъ, что въ министерской деклараціи будетъ намекъ на принятіе рѣшенія кассаціоннаго суда по дѣлу Дрейфуса и одобрена въ настоящемъ и будущемъ политика Делькассе относительно Фашоды.

БѢЛГРАДЪ. Вслѣдствіе принятаго центральнымъ комитетомъ либеральной партіи рѣшенія приступить къ открытой оппозиціи правительству, король имѣлъ совѣщаніе съ выдающимися либералами, которые заявили, что не присоединятся къ оппозиціонной партіи и увѣрили короля въ глубокой преданности.

ІЕРУСАЛИМЪ. Послѣ вступленія во владѣніе участкомъ, императорская чета посѣтила могилу Давида, затѣмъ армянскій патріархатъ. Вечеромъ у ихъ величествъ состоялся обѣдъ для турецкихъ властей и пріемъ большей части съѣхавшихся германскихъ подданныхъ.

КАНЕЯ. Адмиралы увѣдомили губернатора, что 23 октября займутъ войсками присутствен-

Паи Тов. Нефтян. произ. бр. Нобель	1025	пр
— Акціи	550	—
— Общ. Путиловскихъ заводовъ	135	пок
— Брянскаго рельсопр. мет. завода 6. д. 32 р.	480	—
— Общ. сталелит. и мех. завод. „Сормово“	200	—
— Русско-Бельгійское металлургич. Общ.	445	пр
— Общества Мальцевскихъ заводовъ	635	пок
— Россійск. золотопром. Общ.	160	—
— 1-го Росс. Страхов. Общ. 1827 г.	1500	пр
— 2-го — — — 1835 г.	200	пок
— Страх. Тов. Саламандра	380	пр
— С.-Петербургскаго Страховаго Общ.	370	пок
— Московскаго Страховаго Общ.	—	—
— Страховаго Общества Россія	365	пок
— Страховаго Общества „Русскій Ллойдъ“	1200	пок
— Рос. Общ. страхов. и транспорт. клад.	115	пок
— Страхов. Общ. Компаніи „Надежда“	290	пок
— Русское Общ. пар. и торг. (Черноморскія)	588	—
— Общества „Кавказъ и Меркурій“	334	—
— Пароходства по Днѣпру	85	пок
— Московско-Казанской жел. дор.	500	пр
— Кіево-Воронежской жел. дор.	350	пр
— Рыбинской жел. дор.	165	пок
— Юго-Восточной жел. дор.	172	пок
— Настроеніе фондоваго рынка	тихое.	

Товарныя цѣны.

Пшеница саксонка за 10 п. май, іюнь, 10 р. 50 — — пок
Средняя . . . . . 10 + 25 — — —
— на Ревель 12 п. 8 ф. — — —
Съ пшеницею . . . . тихое.
Рожь вѣс. 9 пуд. нат. 120 з. май іюнь, 7—60 — — —
— — — — — 117 — 7—40 — — —
Съ рожью . . . . спокойное.
Овесъ обыкнов. для гор. за куль 5 р. 40 до 5—60
— вологодскій за · п. 35 ф. іюнь —
Овесъ старорусскій за 6 пуд. май — — —
Съ овсомъ . . . . устойчивое.
Сѣмя льняное высокое самарское за 9 пудовъ 95%. май . . . 12 - 75 — — —
Сѣмя льняное высокое ржевское за 9 пудовъ 80% . . . . . 11 - 50 - — -
Съ льнянымъ сѣменемъ . . . тихое.
Мука ржаная 9 рамосковная мѣшков, для города . . . 8 р. 50 к. 8 - 60
Мука ржаная низовая мѣшков, партіями . . . . 8 50 — 8 - 60
Съ мукою . . . . устойчивое.
Крупа ядрица за куль. 13 до 15 р.
Съ крупою . . . . . твердо.
Ленъ славецъ ржевскій за берковецъ 10 пуд. Ревель . . 31 р. 00
Съ льномъ . . . . тихое.
Кудель льняная сибирская за берковецъ 10 пуд. . . . . — —
Кудель льняная камская за берковецъ 10 пуд. . . . 31 - 00 -
Кудель льняная ржевская за берковецъ 10 пуд. Ревель . . —
Съ куделью льняною . . . тихо; все покуп.
Сало желтое свѣчное за берковецъ 10 пуд. . . . безъ дѣлъ
Коровье масло сибирское перепускное за пудъ . . 10 70 - 10 — 90 —
Подсолнечное масло саратовское за пудъ . . . . 6—00 - 6 - 30
Конопляное масло орловское за пудъ . . . . . . 6 - 80 — — —
Керосинъ Нобеля за пудъ . . . 1 - 27 — — — —
Сахаръ завода Кенига рафинадъ 1 сорта за пудъ . . . 6 - 15
Сахарный песокъ кристаллизован. 5 - 35 — — — —

Россійское агентство.

Торговый бюллетень.

	Москва 16 октября.	Елецъ 16 октября.	Одесса 16 октября.	Варшава 16 октября.	Либава 16 октября.	Рига 16 октября.	Ревель 16 октября.	Таганрогъ 10 октября.
Пшеница	1025 / 1125 ч. крѣпкое.	102 / 105 крѣпкое	85 / 87 тихое.	—	100 / 120 крѣпче.	95 / 105 крѣпкое	98 / 99 колеблется.	825 / 940 чт. кр.
Рожь	590 / 640 ч. крѣпкое.	68 / 62 крѣпкое.	71 / 73 тихое.	—	87½ крѣпкое	82 крѣпкое.	80 / 81 твердое.	710 / 750 чт. кр.
Овесъ	395 / 410 ч. крѣп.	63 крѣпкое.	70 / 80 тихое.	—	71½ / 72 слабое.	72 / 74 крѣпкое.	70 / 80 твердое.	390 / 480 чт. кр.
Ячмень	55 / 57 п. тихое	—	54 / 55 тихое.	—	71 / 75 тихое.	76 крѣпкое.	—	490 / 520 чт. кр.
	—		—	—	—	—	—	—
Просо бѣлое	—	—	—	—	—	—	—	—
Пшено	80 / 118	—	—	—	—	—	—	.
Мука ржаная	78 / 82	—	—	—	—	—	—	—
Горохъ средній	90 / 100	—	—	—	85 / 88	—	—	—
Крупа греч.	115 / 137	—	—	—	—	—	—	—
Сѣмя льняное	—	—	—	—	127 / 130	—	—	—
Масло подсолнечное	630 / 640	—	—	—	—	—		—
Льняное масло	435 / 445	—	—	—	—	—	—	.
Яйца	22-23 тысяча.	—	—	—	—	—	—	—

Свѣдѣнія о прибывшихъ и выбывшихъ по г. Могилеву съ 20 по 23 октября 1898 г.

ПРИБЫЛИ: помѣщ. Опошко изъ им. Городка, акц. надз. Коссовичъ—Сѣнна, поч. граж. Грацъ—Томска, поч. граж. Борисовъ—Мстиславля.

ВЫБЫЛИ: полиц. надз. Бабичевъ въ Оршу, чин. Благодарный—Чауссы.

Наблюденія надъ атмосферными осадками въ селѣ Кошелевѣ рогачевскаго уѣзда.

За сентябрь мѣсяцъ 1898 г. (по нов. ст.).

Число: Стар. стиль.	Число: Новый стиль.	Осадки: Высота.	Осадки: Видъ и продолжительность.
	1	5	Дождь въ разное время.
	2	3	Тоже.
	3	27	Дождь ночью.
	4	10	Тоже.
	5	5	Дождь въ разное время.
	6	—	Туманъ и иней ночью.
	7	—	Тоже.
	8	3	Дождь въ разное время.
	9	—	Роса.
	10	—	Тоже.
	11	—	Тоже.
	12	—	Тоже.
1	13	—	Тоже.
2	14	—	Тоже.
3	15	—	Тоже.
4	16	1	Дождь въ разное время
5	17	—	Роса.
6	18	—	Тоже.
7	19	3	Дождь въ разное время.
8	20	—	Тоже.
9	21	105	Дождь съ 9 ч. у.—5 ч. вечера.
10	22	13	Дождь и крупа въ разное время.
11	23	31	Тоже.
12	24	—	Туманъ и роса ночью.
13	25	—	Дождь въ разное время.
14	26	11	Дождь въ разное время.
15	27	—	Роса.
16	28	—	Туманъ ночью.
17	29	—	Роса.
18	30	—	Тоже.
Сумма.		217	Maximum въ 24 часа: 105.

Число дней съ осадками—13, съ крупой—2, туманомъ—4, росой—15 и инеемъ 1.

Наблюдатель: Корресп. гл. физ. обсерв. К. Горбачевъ.

Редакторъ Е. Романовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СОВѢТЪ ОСОБАГО ОТДѢЛА

Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка

объявляетъ, что на основаніи § 68 Устава Общества Взаимнаго Поземельнаго Кредита, Высочайше утвержденныхъ 12 Мая 1881 г. правилъ, а также Высочайше утвержденныхъ 12 Іюня 1890 г., 15 января 1891 г. и 6 іюня 1894 г. мнѣній Государственнаго Совѣта, нижеслѣдующія имѣнія за невзносъ недоимокъ въ платежахъ назначаются въ продажу съ торговъ, безъ переторжки, въ нижепоказанные сроки, съ 12-ти часовъ дня, въ особомъ Отдѣлѣ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка, въ С.-Петербургѣ, по Адмиралтейской набережной, д. № 14.

Согласно § 71 Устава вышеупомянутаго Общества и § 4 вышеназванныхъ правилъ: торгъ на имѣніе начинается съ суммы числящихся на немъ недоимокъ въ платежахъ, вмѣстѣ съ расходами по назначенію имѣнія въ продажу, и съ причисленіемъ: а) неуплаченной части особаго долга на пополненіе сборовъ, по § 59 Устава вышеупомянутаго Общества, и б) недоимокъ въ податяхъ и земскихъ повинностяхъ, о которыхъ свѣдѣнія будутъ получены ко дню торга, и 2) на покупателей будутъ переведены ссуды въ размѣрахъ, обозначенныхъ ниже, на тѣхъ основаніяхъ и условіяхъ, на коихъ онѣ были выданы.

Заемщикъ имѣетъ право, до 12 часовъ дня торга, внести въ мѣсто, производящее продажу, недоимки по платежамъ и, тѣмъ самымъ, освободить имѣніе отъ торговъ.

Всѣ свѣдѣнія, до имѣній относящіяся, покупатели могутъ получать въ Особомъ Отдѣлѣ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, начиная съ 16 ноября 1898 года, отъ 11-ти до 2-хъ час. пополудни.

Желающіе торговаться должны, на основаніи § 72 Устава вышеназваннаго Общества, до начатія торга представить залогъ, равный суммѣ, съ которой долженъ быть начатъ торгъ.

Желающіе торговаться на имѣнія, состоящія въ Западномъ краѣ, должны представить свидѣтельства на право покупки имѣній въ этомъ краѣ. Къ участію въ торгахъ на имѣнія, которыя пріобрѣтены отъ казны на льготныхъ правахъ, имѣютъ быть допущены только лица, представившія отъ мѣстныхъ генералъ-губернаторовъ особыя на этотъ предметъ разрѣшенія.

При неуспѣшности первыхъ торговъ, назначенныхъ безъ переторжки на 1-е декабря 1898 г., т. е., если на этихъ торгахъ не будетъ сдѣлано надбавки хотя двумя покупателями, назначаются, на основаніи § 78 Устава вышеназваннаго Общества, вторые и окончательные торги черезъ двѣ недѣли, т. е., соотвѣтственно на 15 декабря сего 1898 г., въ Особомъ же Отдѣлѣ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка; вторые торги признаются состоявшимися и въ томъ случаѣ, если будетъ сдѣлана только одна надбавка сверхъ суммы, съ которой начинается торгъ.

ИМѢНІЯ, НАЗНАЧАЕМЫЯ ВЪ ПРОДАЖУ СЪ ТОРГОВЪ:

№№ залоговъ.	Фамиліи, имена и отчества владѣльцевъ.	Губерніи.	Уѣзды.	Имѣнія.	Количество десятинъ заложенной земли: По залоговымъ свидѣтельствамъ.	Количество десятинъ заложенной земли: По описаніямъ, составленнымъ на основаніи Устава вышеназваннаго Общества.	Недоимокъ въ платежахъ, въ расходахъ по назначенію имѣнія въ продажу (Торгъ начинается съ этой суммы, съ причисленіемъ къ ней неуплаченной части особаго долга на пополненіе сборовъ, по § 59 Устава вышеупомянутаго Общества, и недоимокъ въ податяхъ и земскихъ повинностяхъ, о которыхъ свѣдѣнія поступятъ ко дню торга): Рубли.	Коп.	Сумма номинальныхъ ссудъ, переводимая обязательно на покупателей: Металлической.	Кредитной.	Кредитная, переведенная изъ краткосрочныхъ ссудъ.
19037	Ковалевскаго, Агѣя Адамовича, Елисѣева, Ивана и друг., всего 24 совлад.	Могилевской	Могилевскаго.	Борки, купленное отъ казны на льготныхъ правахъ.	95	89	90	66	92	1000	—
19047	Владимірова, Өедора Николаевича.		Гомельскаго	при с. Ивольскѣ въ ур. Побѣдное съ Новиховью.	344	356	355	49	90	5200	—

3—1

Дозволено цензурою 24 октября 1898

Губ. гор. Могилевъ, Типографія Губернскаго Правленія.